Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 299 (10690) | Понедельник, 10 ноября 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Образцово подготовиться к выборам в местные советы!

Советский народ торжественно отпраздновал тридцатилетие Великой Октябрьской социалистической революции. Подведены исторические итоги пройденного пути. Воодушевленные великими победами нашей социалистической Родины, одержанными под руководством партии Ленина—Сталина, советские люди с новыми силами продолжают строительство коммунизма, своим самоотверженным трудом еще больше крепят мощь социалистического отечества — надежного оплота мира и безопасности, свободы и независимости народов.

Предпраздничные и праздничные дни совпали с развернувшейся по всей стране подготовкой к выборам в местные Советы депутатов трудящихся. Эта подготовка проходит в обстановке высокой политической активности широких народных масс. На своем жизненном опыте миллионы избирателей воочию видят великую и неодолимую силу советского общественного и государственного строя, силу советской демократии — подлинной демократии для народа, для всех трудящихся. Всё это еще выше поднимает чувство советской национальной гордости в наших людях, вдохновляет на новые славные трудовые подвиги в промышленности, сельском хозяйстве, на новые творческие успехи в науке и культуре. В этих подвигах находят яркое свое подтверждение замечательные слова В. М. Молотова о том, что «в нашей стране коммунизм воодушевляет к вдохновенному труду, к героической борьбе за Родину, к высокому идейному творчеству».

Задача состоит в том, чтобы на основе непрерывно растущей политической активности трудящихся провести избирательную кампанию образцово, в полном соответствии с великим Основным Законом социалистического государства — Сталинской Конституцией.

Советская избирательная система обеспечивает на деле активное участие каждого избирателя в выборах как центральных, так и местных органов государственной власти. Необходимо так провести подготовку к выборам, чтобы все, до одного, избиратели могли осуществить это свое право. Большую роль в этом деле играет организационно-техническая подготовка к выборам. Нужно уже сейчас, не откладывая на последние дни, продумать и предусмотреть решительно всё, вплоть до последней «мелочи», памятуя, что там, где идет речь об обеспечении важнейшего права советского гражданина, — «мелочей» нет, всё является важным и необходимым.

Сейчас повсюду заканчивается образование избирательных участков. За время, прошедшее с прошлых выборов, в городах и селах выстроены десятки тысяч новых домов. В районах, освобожденных от немецких захватчиков, возникли сотни и тысячи новых населенных пунктов. Необходимо поэтому точно определить границы участков, добиться, чтобы каждый избиратель знал свой участок.

Большую роль в развертывании массовой политической работы среди избирателей призваны сыграть агитпункты. Местные организации выделяют для них лучшие здания, расположенные в центре участков. В городе Чкалове, например, агитпункты открыты в чистых, просторных помещениях, хорошо снабжены литературой, обставлены удобной мебелью, красочно оформлены. Агитпункт при Вышневолоцком хлопчатобумажном комбинате (Калининская область) занимает четыре комнаты; имеется зал на 200 мест, где проводятся доклады, лекции, собрания. В помещении тепло, уютно. Так обстоит в большинстве, но еще не во всех агитпунктах. Вот город Иваново, крупнейший центр советской текстильной промышленности. Здесь, как сообщает корреспондент «Правды», имеют место факты формального подхода к организации агитпунктов. Какой, например, толк в том, что числится открытым агитпункт в здании текстильного института, если до последних дней вход в здание, в котором помещается агитпункт, разрешался... только по пропускам. Ясно, что такой агитпункт существует для сводки, для статистики, а не для массовой работы среди избирателей.

В некоторых областях и районах любят хвастать количеством открытых пунктов, но проявляют мало заботы о том, чтобы оборудовать их как следует, обеспечить топливом, лампами, керосином. О таких фактах сообщают корреспонденты «Правды» из Горьковской и Новосибирской областей, где в ряде районов агитпункты по вечерам закрывают на замок — нет ламп и керосина. В некоторых сельских районах Ярославской области агитпункты до сих пор не обеспечены дровами. Какую же, спрашивается, массовую работу можно вести в холодном, нетопленном помещении!

Первостепенное значение имеет правильное составление списков избирателей. Согласно Положению о выборах, они должны быть вывешены для всеобщего обозрения за пять недель до дня выборов. Таким образом, в РСФСР, Украинской, Молдавской, Армянской и Карело-Финской ССР, где выборы состоятся 21 декабря, списки надо обнародовать не позже 15 ноября. Задача заключается в том, чтобы списки были полными и абсолютно точными. Это требует большой предварительной работы. Между тем поступающие с мест сигналы, в частности из Горьковской области, из Молдавской ССР, показывают, что в ряде районов недопустимо медлят с этим важным делом.

Составление списков возложено на исполкомы местных советов. Это не значит, *однако, что составление списков должно* быть делом только работников советов. Необходимо привлечь широкий круг актива, местную интеллигенцию, обеспечить силами этого актива всестороннюю проверку, чтобы ни один избиратель не оказался пропущенным, чтобы ни одна фамилия, имя или отчество не были искажены.

Прошедшие после войны выборы в Верховный Совет СССР и Верховные Советы союзных и автономных республик показали исключительно высокую активность избирателей. Однако было бы большой ошибкой сделать отсюда тот вывод, что можно положиться на самотек. Необходимо оповестить всех без исключения избирателей о дне и времени выборов, сообщить, где находится избирательный участок, раз'яснить порядок голосования, где и как получают избирательные бюллетени, как их заполняют и т. д.

Пора позаботиться и об оборудовании пунктов голосования. Надо проверить готовность кабин, ящиков, обеспечить все пункты необходимыми канцелярскими принадлежностями. Следует заранее, до малейших деталей, продумать организацию работы избирательных комиссий в день выборов с тем, чтобы голосование шло четко, в полном соответствии с Положением о выборах, чтобы была обеспечена полная тайна голосования, как это предусматривает наша Конституция.

Подготовка к выборам идет в обстановке невиданной сплоченности народа вокруг большевистской партии, вокруг великого вождя партии и народа—товарища Сталина. Задача избирательных комиссий, облеченных высоким народным доверием, задача местных советских и партийных организаций и всей нашей общественности — сделать всё для того, чтобы каждый избиратель осуществил свое право гражданина СССР, которое гарантировано ему Сталинской Конституцией. Это значит, что организационно-техническая подготовка к выборам должна неослабно находиться в центре общественного внимания, в поле повседневной заботы всех партийных и советских организаций.

Дальневосточные металлурги выполнили годовой план

КОМСОМОЛЬСК-на-АМУРЕ, 9. (ТАСС). Коллектив первенца дальневосточной черной металлургии — завода «Амурсталь» — выполнил социалистические обязательства, взятые в честь 30-й годовщины Великого Октября. В праздничный день металлурги рапортовали о том, что завод 5 ноября завершил годовой план выпуска всех видов продукции. Выплавка стали по сравнению с соответствующим периодом прошлого года увеличена на 22 процента, производство проката — на 30 процентов.

Уралмаш завершил годовую программу

СВЕРДЛОВСК, 9. (Корр. «Правды»). Уральский завод тяжелого машиностроения имени Орджоникидзе завершил годовой план по выпуску валовой продукции. Коллектив завода выполнил государственное задание по строительству тяжелых нефтебуровых установок, наладил серийный выпуск мощных трехкубовых экскаваторов.

За 10 месяцев текущего года Уралмаш дал стране механических изделий на 47 проц. больше, чем за весь 1946 г. План по производительности труда перевыполнен на 20 проц. Начиная с третьего квартала, завод работает рентабельно.

Семьдесят три эшелона угля сверх плана

КАРАГАНДА, 9. (Корр. «Правды»). Шахтеры Караганды ознаменовали праздничные дни высокими производственными показателями. 7 и 8 ноября шахты бассейна выдали сверх плана 73 эшелона угля.

Замечательных успехов добились коллективы шахт № 20, № 3 имени Кирова, №№ 18-бис, 44—45, 42—43, добывшие десятки тысяч тонн сверхпланового топлива.

От рабочих и работниц, крестьян и крестьянок и интеллигенции ЛАТВИЙСКОЙ ССР

ВЕЛИКОМУ ВОЖДЮ СОВЕТСКОГО НАРОДА *Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ*

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Вместе со всеми народами нашей необ'ятной Родины мы, трудящиеся Советской Латвии, радостно встречаем 30-летие *Великой Октябрьской революции — первой* в мире революции, которая на деле осуществила уничтожение эксплоатации человека человеком и привела к созданию в нашей стране самого демократического, самого прогрессивного в мире государственного и общественного строя.

Провозглашением Латвии Советской Социалистической Республикой мы осуществили мечты и надежды многих поколений нашего народа, стали хозяевами своей судьбы и впервые в истории получили подлинную государственную самостоятельность. И теперь, как равная среди равных в нерушимом братском союзе народов Великой социалистической державы, наша республика прочно встала на путь бурного расцвета своей экономики и культуры.

Мы повседневно ощущаем Вашу, дорогой Иосиф Виссарионович, отеческую заботу о латышском народе и помощь братских народов. Это вдохновляет нас на трудовые подвиги, на борьбу за претворение в жизнь Ваших великих предначертаний по дальнейшему укреплению могущества нашей Родины.

Коллективы рабочих, инженерно-технических работников наших предприятий горячо поддержали инициативу трудящихся города Ленина и вступили во всенародное социалистическое соревнование за выполнение производственного плана второго года сталинской пятилетки к 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Сознавая огромную ответственность перед страной за выполнение взятых на себя обязательств, рабочие, инженерно-технические работники, служащие из месяца в месяц, высоко держа знамя социалистического соревнования, наращивали темпы производства, достигнув выполнения плана выпуска продукции первого квартала на 101,3 проц., второго квартала — на 115,7 проц., третьего квартала — на 122,3 проц. и план октября — на 140,8 проц.

С радостью докладываем, что слово, данное Родине, партии и Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, мы сдержали. Сегодня, 5 ноября, на 55 дней раньше срока промышленность республики выполнила план 1947 года по выпуску валовой продукции. Выпущено валовой продукции на 24 проц. больше, чем за весь 1946 год, расширен ассортимент, улучшено качество выпускаемой продукции. Производительность труда возросла на 28 проц. По ряду отраслей промышленности значительно превзойден довоенный уровень производства. Реконструированы заводы: Рижский вагоностроительный, суперфосфатный, велосипедный «Красная Звезда», Броценский цементный, завод «Радиотехника» и другие предприятия республики. В текущем году мы освоили производство таких важных изделий, как вагоны для электрифицированных железных дорог, гидротурбины малой мощности, ручные и автоматические телефонные станции, диспетчерские коммутаторы, взрывобезопасные шахтные телефонные аппараты, моторы, электроприборы и заводское производство домов-коттеджей.

В борьбе за досрочное выполнение производственных планов трудящиеся города Риги занимают ведущее место; город Рига выполнил годовой план по валовой продукции 3 ноября. Вслед за Ригой идут города Лепая, Даугавпилс, Елгава.

В письме к Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, крестьяне, рабочие МТС, совхозов, специалисты сельского хозяйства Советской Латвии весной текущего года приняли обязательство расширить посевные площади, добиться высокого урожая, досрочно рассчитаться с государством по обязательным поставкам. Сообщаем Вам, что это обязательство нами выполнено. Посевная площадь яровых культур увеличена по сравнению с прошлым годом более чем на 100 тысяч гектаров и озимых культур — на 70 тысяч гектаров.

Своевременно проведенный весенний сев и заботливый уход за посевами обеспечили получение урожая зерновых по 81 пуду, картофеля по 720 пудов, сахарной свеклы по 840 пудов и льна-долгунца по 19 пудов с гектара. 26 сентября республика завершила выполнение государственного плана хлебозаготовок. Кроме того, сдано сверх плана свыше одного миллиона пятисот тысяч пудов хлеба. Досрочно выполнен государственный план заготовки картофеля, молока, сена, шерсти и выработки животного масла. Своевременно выполнен план озимого сева и под'ема зяби.

Крепнет социалистический сектор в сельском хозяйстве — совхозы и машинно-тракторные станции. МТС выполнили годовой план тракторных работ на 119,7 проц. В республике возникли первые колхозы, растут общественные посевы кооперативных товариществ.

Крупные успехи достигнуты нашим народом в области возрождения и дальнейшего развития латышской советской национальной культуры. Создание Академии наук, рост сети школ, техникумов, высших учебных заведений, музеев, библиотек, клубов, народных домов, появление первых латышских пьес, кинофильмов, балета и симфоний является ярким свидетельством быстрого роста нашей народной культуры.

Докладывая Вам о своей работе, мы не успокаиваемся на достигнутом. Мы понимаем, что перед нашим народом стоят большие и сложные задачи социалистического строительства.

Мы знаем, что наш труд укрепляет могущество нашего великого социалистического государства, идущего в авангарде борьбы за мир и прогресс против сил реакции и империалистической агрессии. Обещаем Вам, товарищ Сталин, впредь еще упорнее бороться за досрочное выполнение пятилетнего плана, за дальнейший под'ем промышленности и сельского хозяйства, за дальней*шее развитие культуры и искусства.*

Примите, дорогой Иосиф Виссарионович, поздравление латышского народа с всенародным праздником — 30-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции.

Желаем Вам здоровья и долгих лет жизни на благо нашей социалистической Отчизны.

Да здравствует могучий Советский Союз — надежный оплот дружбы, счастья и славы народов нашей Родины!

Да здравствует великая партия большевиков, партия Ленина — Сталина — вдохновитель и организатор наших побед!

Да здравствует наш вождь, учитель и друг великий Сталин!

Письмо обсуждено и принято на общих собраниях рабочих и работниц, крестьян и крестьянок, служащих, работников науки, культуры и искусств Латвийской ССР.

От крестьян и крестьянок, рабочих и служащих совхозов и машинно-тракторных станций, от специалистов сельского хозяйства ЭСТОНСКОЙ ССР

ВОЖДЮ И УЧИТЕЛЮ СОВЕТСКОГО НАРОДА *товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу*

Дорогой и любимый наш вождь и учитель Иосиф Виссарионович!

Весной в своем письме мы дали Вам слово в короткий срок восстановить пострадавшее за время войны народное хозяйство республики и тем самым способствовать росту могущества нашей социалистической Родины.

Сейчас мы рады сообщить Вам, дорогой наш вождь и учитель, о первых успехах по выполнению взятых на себя обязательств. *Накануне 30-й годовщины Вели*кой Октябрьской социалистической революции мы можем с удовлетворением доложить Вам, что наш упорный труд дал первые результаты, которые радуют каждого из нас.

Истекшее лето в эстонской деревне ознаменовалось небывалым под'емом трудовой и политической активности трудящихся. Под руководством местных партийных организаций широко развернулась борьба за быстрейшую реализацию решений февральского Пленума Центрального Комитета ВКП(б) о послевоенном под'еме сельского хозяйства. Претворяя в жизнь мудрую программу партии большевиков, мы добились значительных результатов уже на весеннем севе. Мы увеличили посевную площадь в целом по республике на 9,9 процента. Все культуры были посеяны в сжатые и лучшие агротехнические сроки. Весенний сев в текущем году был в республике закончен на 8 дней раньше, чем в прошлом году.

Усилиями и самоотверженным трудом крестьян, рабочих машинно-тракторных станций и совхозов в этом году выращен хороший урожай всех сельскохозяйственных культур.

В своем письме Вам весной этого года мы обязались добиться повышения урожайности зерновых культур по озимым на 16 процентов, по яровым зерно-бобовым — на 10 процентов. Фактически в целом по республике мы повысили урожайность озимых культур в этом году на 39,3 процента и яровых зерно-бобовых культур — на 31,6 процента.

Высокий урожай зерновых вырастили наши совхозы, собравшие в среднем по республике со всей площади посева озимых по 18,5 центнера и яровых по 16,1 центнера с гектара, вместо обещанных 15 центнеров. Например, совхоз «Сымерпалу» получил средний урожай зерновых 25,2 центнера с гектара, а звеньевой Александр Хоон собрал с закрепленных за ним 9 гектаров озимой ржи по 36 центнеров с га. Коллектив совхоза «Юленурме» собрал в среднем по 27,6 центнера озимых и по 29,3 центнера яровой пшеницы с гектара.

Тысячи крестьян и крестьянок перевыполнили свои обязательства по повышению урожайности полей. Крестьянка волости Кирбла Ляанеского уезда Сальме Армас получила урожай по 17,5 центнера озимых с гектара и по 15,3 центнера с гектара яровых культур; крестьяне волости Олуствере Вильяндимаского уезда Юрий Пуху и Юрий Лийгус вырастили и собрали по 26 и 30 центнеров озимых с гектара в среднем.

Крестьяне Вильяндимаского уезда в текущем году добились средней урожайности ржи на площади 16.461 гектар по 16,5 центнера с одного гектара, озимой пшеницы на площади 1.050 гектаров по 16 центнеров, яровой пшеницы на площади 4.700 *гектаров по 13 центнеров с гектара, ячме*ня и овса на площади 7.771 га по 12 центнеров и зерносмеси на площади 23.821 га по 14,8 центнера с одного гектара.

Выполнили обязательства по выращиванию высокого урожая картофеля многие совхозы и тысячи крестьян республики. В волости Пылтсама уезда Вильяндима крестьяне получили средний урожай картофеля в 150 центнеров на площади 159 гектаров. Крестьянин Оскар Ояару волости Сяревере Ярвамаского уезда получил в среднем 340 центнеров картофеля с гектара и т. д.

Во многих волостях республики выра*щен нынче высокий урожай льноволокна.* Например, крестьяне сельсовета Кальмети волости Тянассильма уезда Вильяндима обещали собрать по 3,4 центнера льноволокна с гектара, собрали же по 3,7 центнера.

Расширения посевных площадей и повышения урожайности труженики сельского хозяйства республики добились благодаря тому, что осуществили ряд коренных агротехнических мероприятий. Правительство оказало нам большую помощь минеральными удобрениями. В текущем году проверены и введены вновь правильные севообороты в 27 тысячах крестьянских хозяйств. В республике проведены большие мелиоративные работы. В этой работе принимали активное участие широкие массы трудового крестьянства республики.

Мы полностью отдаем себе отчет в том, что чем больше в стране хлеба, тем сильнее наше советское государство, тем быстрее советский народ может претворять в жизнь великие предначертания сталинского пятилетнего плана, тем лучше и счастливее будет жизнь нашего народа. Хлеб — это богатство народа, мощь и сила нашего советского государства. Памятуя это, мы организованней и быстрее, чем в прошлом году, провели уборку и обмолот урожая.

Докладываем Вам, дорогой товарищ Сталин, что это самое главное наше обяза*тельство с честью выполнено.*

На 29 октября план хлебозаготовок по республике выполнен (без гарнцевого сбора) на 116,3 проц. и, включая гарнцевый сбор, план выполнен на 104,2 проц. В настоящее время мы сдали государству зерна больше на 1.775 тыс. пудов, чем на эту же дату в прошлом году. Хлебозаготовки продолжаются. Тысячи крестьян сдали и продолжают сдавать государству зерно сверх норм.

Картофель мы убрали также раньше, чем в прошлом году, и, выполняя свои обязательства перед Родиной, уже сейчас сдали государству на 940 тысяч пудов картофеля больше, чем на эту же дату прошлого года.

Многие крестьяне республики, выполнившие нормы поставок картофеля, а также крестьяне, освобожденные от обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов, сдают государству картофель сверх плана.

Значительных успехов мы добились и в животноводстве. За первую половину текущего года по республике увеличилось поголовье лошадей на 3,1 процента, крупного рогатого скота — на 6,6 процента, свиней — на 7,3 процента и овец — на 43,3 процента. Лучших показателей по приросту поголовья скота добился уезд Вырума.

Добились мы и повышения продуктивности нашего животноводства. У нас обеспечен средний удой на 1 корову в крестьянских хозяйствах по 1.750 кг. и в совхозах — по 2.100 кг., деловой выход поросят на одну свиноматку по 11 голов и настриг шерсти на одну овцу в крестьянских хозяйствах по 1,7 кг. и в совхозах по 2,1 кг.

Сделаны первые серьезные шаги по улучшению племенного состава наших стад. Для выращивания и распространения племенного молодняка создана сеть племенных рассадников в крестьянских хозяйствах и племенные фермы в сельскохозяйственных товариществах и других хозяйствах.

Одновременно сообщаем Вам, дорогой товарищ Сталин, что мы намного лучше в этом году справляемся с выполнением государственных поставок продуктов животноводства. Многие крестьяне сдают государству продукты животноводства сверх установленных им норм поставок.

С каждым месяцем все больше возрастает роль сельскохозяйственной кооперации в сельском хозяйстве республики. Наши 818 сельскохозяйственных товариществ об'единяют теперь 105 тысяч членов товариществ.

Мы хорошо сознаем, что нами сделаны только первые шаги, внесен только первый вклад в дело реализации исторических решений февральского Пленума Центрального Комитета ВКП(б).

Нынешний год явился переломным в деле послевоенного восстановления и дальнейшего развития сельского хозяйства республики. Мы полны стремления добиться в будущем году еще лучших результатов. Уже сейчас мы заботимся об урожае будущего года. Сев озимых культур мы провели своевременно и на высоком агротехническом уровне, выполнив установленный для республики план озимого сева; в республике выполнен также и план зяблевой пахоты.

Мы взяли на себя следующие новые обязательства:

К 5 ноября 1947 года сдать государству сверх плана 300.000 пудов зерна, а также организовать в каждом уезде, волости и сельсовете сверхплановую сдачу государству картофеля и продуктов животноводства.

Сейчас у нас идет повсеместная подготовка к зимнему стойловому содержанию *скота. Образцовое проведение зимовки ско*та мы считаем одной из основных своих задач.

Мы также берем на себя обязательства досрочно выполнить и перевыполнить план лесозаготовок и лесовывозки, провести их быстро и организованно.

18 января 1948 года мы будем выбирать депутатов в местные Советы. Мы пошлем в местные Советы достойных людей, преданных советской власти.

В день выборов дружно и организованно явимся на избирательные участки и единодушно отдадим свои голоса кандидатам блока коммунистов и беспартийных.

Занятые строительством новой жизни на своей земле, мы внимательно следим за тем, что делается на международной арене.

На своем горьком опыте мы знаем, что такое империалистическое рабство, — два десятилетия Эстония была об'ектом хищной эксплоатации иноземного капитала. Мы не забыли, как английские и американские финансисты и заводчики грабили Эстонию, как они попирали национальные интересы эстонского народа. Мы все это очень хорошо помним, потому мы с таким единодушием приветствуем укрепление сил демократии. Пусть наш самоотверженный труд и досрочное выполнение и перевыполнение обязательств перед государством по поставкам сельскохозяйственных продуктов будет залогом дальнейшего укрепления мощи Советского Союза, а значит и укрепления мира.

Обещаем Вам, дорогой товарищ Сталин, что и впредь будем трудиться не покладая рук. Отдадим все свои силы делу под'ема могущества нашей социалистической Родины, делу процветания советского народа.

Да здравствует наш могучий советский народ!

Да здравствует нерушимая сталинская дружба народов Советского Союза!

От глубины души идет наша искренняя сердечная благодарность великому русскому народу за повседневную братскую помощь в социалистическом строительстве!

Да здравствует 30-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции!

Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков) — вдохновитель и организатор наших побед!

Слава в веках нашему любимому вождю и учителю великому Сталину!

Письмо обсуждено и принято на 760 общих собраниях крестьян и крестьянок, рабочих и служащих машинно-тракторных станций и совхозов, специалистов сельского хозяйства Эстонской ССР, на которых участвовало 72 тысячи человек.

Его превосходительству господину Н. ШВЕРНИКУ, Председателю Президиума Верховного Совета СССР

Москва

В этот знаменательный день приношу Вашему превосходительству мои поздравления и выражаю наилучшие пожелания счастья советскому народу и лично Вашему превосходительству.

МИГЕЛЬ АЛЕМАН,
Президент Мексиканских Соединенных Штатов.

Телеграмма регента Голландии Президенту Союза Советских Социалистических Республик

Москва

По случаю дня годовщины шлю Вам, господин Президент, мои искренние поздравления и выражение пожеланий счастья и процветания СССР.

Регент ЮЛИАНА.

Его превосходительству г-ну Николаю ШВЕРНИКУ, Председателю Президиума Верховного Совета СССР

Москва

По случаю национального праздника Союза Советских Социалистических Республик я прошу Ваше превосходительство от имени Федерального совета и всех швейцарцев принять горячие пожелания процветания русскому народу и Вашего личного счастья.

ФИЛИПП ЭТТЕР,
Президент Швейцарской конфедерации.

Его превосходительству господину Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик Николаю Михайловичу ШВЕРНИКУ

Москва

В то время, когда Союз Советских Социалистических Республик празднует новую годовщину революции, мне доставляет удовольствие передать Вам от имени правительства и аргентинского народа пожелания счастья для великого советского государства.

ХУАН ПЕРОН,
Президент Аргентины.

Его превосходительству господину Николаю ШВЕРНИКУ, Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

Москва

По случаю счастливого события — 30-летней годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, являющегося торжественным праздничным днем для советских народов и для всего человечества, я имею честь принести от имени Президиума Народного Собрания Народной Республики Албании и от собственного имени самые горячие поздравления и наилучшие пожелания процветания дружественным и героическим народам великой советской страны. В этот достопамятный день, имеющий международное значение, албанский народ выражает самые чистые и искренние чувства миролюбивым и славным народам Советского Союза и их гениальному вождю Генералиссимусу Сталину.

Председатель Президиума Народного Собрания Народной Республики Албании д-р ОМЕР НИШАНИ.

Его превосходительству господину Николаю ШВЕРНИКУ, Председателю Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик

Москва

Мне доставляет удовольствие поздравить Ваше превосходительство по случаю годовщины, которую сегодня торжественно отмечает Союз Советских Социалистических Республик.

РАМОН ГРАУ СЕН МАРТИН,
Президент республики Кубы.

Президиум Верховного Совета СССР

Москва

Македонский народ поздравляет народы Советского Союза с годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции и благодарит их за все жертвы и победы, которые они одержали под руководством партии Ленина — Сталина со времени великих октябрьских боев через большую победоносную войну до современной героической и доблестной борьбы Советского Союза за мир и демократию. Наш народ во время освободительной борьбы вдохновлялся победами и завоеваниями Великого Октября и с уверенностью отдавался делу борьбы за достижение победы над фашизмом так же, как сегодня, когда наш народ начал упорную борьбу за построение социализма, он вдохновляется Вашими примерами в деле создания новой, более счастливой жизни.

Мы благодарны Советскому Союзу за его последовательную борьбу за мир и демократию сейчас, что создает для нашего народа возможность для мирного послевоенного развития. Мы уверены, что Советский Союз благодаря огромным политическим и экономическим завоеваниям Великого Октября, под мудрым руководством товарища Сталина выйдет победителем и в этой новой борьбе.

Да здравствует Великая Октябрьская социалистическая революция!

Да здравствует славная большевистская партия!

Да здравствует великий Сталин!

Президиум Народной Республики Македонии.

Г-ну Генералиссимусу И. В. СТАЛИНУ, Председателю Совета Министров

Москва

По случаю празднования 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, которая под гениальным руководством Ленина и Вашим лично создала первое социалистическое государство в мире, румынский народ, правительство, страна и я лично шлем народам Союза Советских Социалистических Республик, правительству и Вам лично самые искренние пожелания одержать победу в деле, развернутом народами Вашей великой социалистической родины для достижения прогресса на всех поприщах, для истребления последних остатков фашизма во всем мире, для обеспечения демократической свободы всем народам и для установления долговременного и справедливого мира между всеми народами.

Румынский народ не может забыть Вашей беспредельно великодушной помощи, оказанной народами Союза Советских Социалистических Республик и Вами лично в целях завоевания свободы и неоспоримых прав.

Одновременно со своими пожеланиями румынский народ шлет через меня народам Союза Советских Социалистических Республик, правительству и Вам лично горячие чувства дружбы и признательности.

ПЕТРУ ГРОЗА,
Председатель Совета Министров.

Генералиссимусу СССР, Председателю Совета Министров СССР, И. В. СТАЛИНУ

Честь имею поздравить Вас с 30-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции от имени сербского народа и Правительства Народной Республики Сербии.

Разрешите по поводу этого случая выразить чувства глубокой благодарности всего нашего народа мощному Советскому Союзу, братскому советскому народу и Вам лично за неоценимую помощь, которую Вы оказали нашему народу в самые тяжелые дни борьбы с фашистскими оккупантами за освобождение нашей страны, которую оказываете сейчас в борьбе за демократический мир, за независимость нашей страны и за обеспечение ее восстановления и строительства.

Поэтому весь наш народ точно так же празднует тридцатую годовщину Октября, ибо знает, что Великий Октябрь под Вашим мудрым руководством обеспечил все успехи мощного Советского Союза и сделал возможным оказание помощи всем миролюбивым народам, в том числе и нашему народу, в их справедливой борьбе за свободу, независимость и социальное процветание.

Председатель правительства Народной Республики Сербии — д-р Б. НЕШКОВИЧ.

Генералиссимусу Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ, Председателю Совета Министров СССР

Москва

По случаю 30-летия Великой Октябрьской социалистической революции, праздника братских советских народов и всего передового человечества, от имени народа и правительства Народной Республики Хорватии посылаю самые сердечные поздравления Вам и братским народам Советского Союза.

Все народы нашей страны, овладевшие искусством освободительной борьбы и борьбы за общественно-экономическое преобразование своей родины, празднуют Великий Октябрь, как свой государственный праздник.

Великая Октябрьская революция, породив Советский Союз, создала могучего защитника всех народов, борющихся за завоевание и сохранение свободы и независимости, и несокрушимую силу, которая стоит во главе борьбы за мир, укрепление демократии и искоренение остатков фашизма.

Великая Октябрьская революция и гигантский путь развития и строительства социализма, пройденный под Вашим руководством Советским Союзом, вдохновили наши народы на созидательные усилия и на борьбу за преобразование нашей страны.

Да здравствует Советский Союз — несокрушимый оплот мира, свободы и независимости народов!

Да здравствует великий **Сталин!**

Д-р Владимир БАКАРИЧ,
Председатель Совета Министров Народной Республики Хорватии.

Товарищу Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ

Москва, Кремль

Дорогой и любимый Иосиф Виссарионович!

В радостный день 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции мы обращаем наши мысли к великой коммунистической партии большевиков, к Вам — вдохновителю и организатору исторических побед страны социализма.

Пример Советского Союза и его величественных достижений говорит всему человечеству о том, что дело демократии и социализма *непобедимо, говорит о превосходстве социалистического* строя, о непреоборимой силе великих идей Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина.

Вместе со всеми свободолюбивыми народами румынский народ смотрит на титаническую борьбу Советского Союза против сил реакции и империализма во всем мире, как на залог своей свободы, мира и независимости, как на залог лучшего светлого будущего для человечества.

В своей борьбе за построение новой демократии и независимое существование нашей страны наш народ повсеместно чувствует помощь и поддержку советского государства, созданного социалистической революцией, и лично Вашу помощь.

Мы не пожалеем сил на борьбу за дело истинной демократии, за дело демократического мира против империалистического рабства. Мы будем вести безжалостную борьбу против всех тех, кто попытается вновь толкнуть Румынию на путь пагубной политики прошлого, когда Румыния служила плацдармом империалистических сил против Советского Союза.

Да здравствует великий советский народ — строитель коммунистического общества!

Да здравствует вечная, нерушимая дружба между народом Румынии и народами СССР!

Да здравствует победоносная партия Ленина — Сталина и ее вождь — друг нашего народа и всего свободолюбивого человечества, гений нашего времени, великий Сталин!

Центральный комитет Румынской коммунистической партии.

Речь А. Я. Вышинского в первом комитете 5 ноября

(Продолжение. Начало в № от 9 ноября)

Что касается комиссии по греческим границам, — во-первых, она была назначена в свое время Советом Безопасности для расследования, и она расследовала, и это было правильно, и это соответствовало компетенции Совета Безопасности. Но когда теперь Генеральная Ассамблея принимала решение о назначении комиссии по расследованию греческих дел, то, как вы помните, советская делегация решительно возражала против этого, указывая на то, что это незаконно, что это превышение полномочий Генеральной Ассамблеи, ибо Генеральная Ассамблея не вправе назначать комиссии по расследованию ситуаций и споров, так как это предоставлено только Совету Безопасности в соответствии со статьей 34-й устава и никакой другой... И советская делегация возражала против такого решения, как против незаконного акта.

Нам говорят: «Но вы сами предлагали комиссию для контроля за осуществлением экономической помощи». Опять нельзя смешивать разные вопросы. Комиссия по контролю за осуществлением экономической помощи — это не комиссия по расследованию споров и ситуаций, которые могут угрожать миру и безопасности. Конечно, из работы такой наблюдательной комиссии могло бы возникнуть потом предложение о назначении специальной комиссии и по расследованию, но сама комиссия по наблюдению за осуществлением экономической помощи — контрольная, еще не означает комиссию по расследованию в том духе, как это теперь возлагается на межсессионный комитет.

Я говорил это месяц тому назад. Я должен повторить, к сожалению, — не люблю повторять и неприятно слушать повторение, — что *проект резолюции придает* межсессионному комитету даже гораздо большие функции, чем имеет Совет Безопасности, следовательно, возлагает на межсессионный комитет даже гораздо большую ответственность, чем это имеет место в отношении Совета Безопасности.

Ведь в самом деле, разве мы забыли, что Совет Безопасности не всякие может производить расследования, что Совет Безопасности уполномочен по статье 34-й расследовать лишь такой любой спор или любую ситуацию, которые могут привести к международным трениям. Разве это не ограниченная компетенция? Разве то, что здесь предлагается в проекте резолюции об учреждении межсессионного комитета, содержит такие ограничения, которые содержатся в 34-й статье в отношении Совета Безопасности? Тут сказано, что комитет имеет право проводить расследования, назначать комиссии по обследованию в пределах своих обязанностей, поскольку он сочтет это целесообразным и желательным. Здесь нет никаких ограничений, которые установлены уставом даже для Совета Безопасности.

Как же можно при этих условиях говорить, что это всего-навсего только какой-то скромный карась? Разве не видно, что собой представляет эта организация? Разве можно говорить, что это всего-навсего только вспомогательный орган в том смысле, как совершенно справедливо характеризовал вспомогательные органы Шоукросс, когда говорил, что задача этих вспомогательных органов заключается лишь в том, чтобы подготовить материалы для обсуждения этих материалов Генеральной Ассамблеей?

Конечно, я понимаю силу большинства: большинство не только всегда сильно, но оно и располагает достаточными средствами (именно потому, что оно большинство) *для того, чтобы провести то, что оно хочет.* Но против этого есть логика, есть право, есть разум. Вы докажите, что этот межсессионный комитет действительно не явится конкурирующим органом. Ведь г-н Даллес говорил, что он согласен с тем, что, как сказал советский делегат, неразумно создавать орган, который конкурировал бы с Советом Безопасности. Но почему же вы делаете сейчас эту неразумную вещь? Почему вы делаете сейчас этот неразумный шаг? Неужели вы хотите себя обмануть в том, что это действительно вспомогательный орган? Неужели вы себя действительно хотите убедить в том, что вы не нарушаете устав, что это просто только действительно вспомогательный орган? И неужели же вы действительно думаете, что кто-нибудь поверит тому, что противники межсессионного комитета просто бойкотируют, просто саботируют, просто устраивают обструкцию, как вы это очень часто говорите, и еще чаще на это робко намекаете?

Мы обязаны сказать полным голосом: здесь предлагается сделать шаг, который будет иметь весьма большие последствия и очень серьезное влияние на самую судьбу организации Об'единенных наций. Это надо знать и помнить. И нужно отбросить политические предрассудки, нужно отбросить всякую политическую страсть и ненависть и, как говорят римляне, — «sine ira et studio» — обсудить этот проект, этот трагический проект, который повлечет за собою не только крах этой самой вашей малой Ассамблеи или межсессионного комитета, но который чреват большими политическими последствиями для всей судьбы организации Об'единенных наций.

Не увлекайтесь, господа, своим большинством. Вы знать должны, что в международных делах большинство не всё, и не все решения могут приниматься и *оправдываться тем, что они подсчитаны простым* большинством. Не забывайте того, что в международных делах важно сотрудничество, важно согласие, важно взаимное доверие, важно взаимное уважение, важно уметь уважать принципы, на которых построена организация, о чем договорились её организаторы тогда, когда создавалась эта самая организация.

Вот почему советская делегация, высказываясь против такого межсессионного комитета, как нарушающего устав, как подрывающего основу устава, разрушающего самые принципы, на которых стоит и должна стоять организация Об'единенных наций, чтобы не повторять трагические прошлые ошибки Лиги наций, — в то же самое время должна обратить внимание и на те последствия, которые неизбежно явятся результатом такого мероприятия, какое вы рассчитываете осуществить, принимая решение об учреждении межсессионного комитета.

Здесь некоторые делегаты высказываются на этот счет совершенно откровенно. Они говорят, что нужно уничтожить право вето, нужно уничтожить те принципы, которые были положены в основу боевого сотрудничества в военное время.

Разве это случайно? Нет. Представитель Панамы выразил эту мысль более откровенно, но эту мысль выразили еще ранее его, и, я сказал бы, в более циничной форме те, которые здесь разгласили новый лозунг внешней политики, сказавши: не будет возврата к Тегерану, к Ялте, к Потсдаму.

Что это означает? Чем ненавистен Тегеран, Ялта и Потсдам тем, которые не хотят возвращаться к системе Тегерана, Ялты и Потсдама, а, следовательно, и к принципам, которые лежат в основе этой системы? Чем ненавистен Тегеран, где встретились главы трех держав в декабре 1943 года в разгар борьбы со страшным врагом, когти которого мы, советские люди, больше чем кто-нибудь другой почувствовали на своей отчизне?.. Чем ненавистны эти тегеранские решения, к которым не будет возврата, как здесь воскликнули представители Соединенных Штатов Америки, представители нового курса Трумэна — Маршалла? Может быть, тем, что в декларации трех держав сказано: «Мы выражаем нашу решимость в том, что наши страны будут работать совместно как во время войны, так и в последующее мирное время»? Вот к этому принципу вы, г-н Даллес, не желаете вернуться, вы это имеете в виду, говоря, что не будет возврата к Тегерану? Или о другом принципе, выраженном в этой же декларации: «Взаимопонимание, достигнутое нами здесь, — говорили главы трех государств 1 декабря 1943 года, — гарантирует нам победу».

Вы не хотите к этому принципу вернуться, г-н Даллес? Или, может быть, вам ненавистен и следующий тезис, выставленный в декларации трех держав, явившийся знамением боевого содружества и боевого товарищества в борьбе против страшнейшего врага, которого когда-либо знал мир? Тезис, который говорит: «Что касается мирного времени, то мы уверены, что существующее между нами согласие обеспечит прочный мир. Мы полностью признаем высокую ответственность, лежащую на нас и на всех Об'единенных нациях, за осуществление такого мира, который получит одобрение подавляющей массы народов земного шара и который устранит бедствия и ужасы войны на многие поколения».

«Совместно с нашими дипломатическими советниками, — говорится в декларации трех держав от 1 декабря 1943 года, — мы рассмотрели проблемы будущего. Мы будем стремиться к сотрудничеству и активному участию всех стран, больших и малых, народы которых сердцем и разумом посвятили себя, подобно нашим народам, задаче устранения тирании, рабства, угнетения и нетерпимости. Мы будем приветствовать их вступление в мировую семью демократических стран, когда они пожелают это сделать».

Вот эти слова препятствуют вам подтвердить и повторить великую декларацию трех государств в декабре 1943 года, и они вас толкают на то, чтобы здесь провозгласить: не будет возврата к Тегерану, то-есть к сотрудничеству, то-есть к мирному братскому единению народов, стоящих на страже мира. К этому не будет возврата?

Или, может быть, вы не хотите возвратиться к Ялте, которая провозгласила непреклонной целью уничтожение германского милитаризма и нацизма и создание гарантий в том, что Германия никогда больше не будет в состоянии нарушить мир всего мира. Может быть, перед вашими глазами стоит это великое обязательство трех государств перед миром, когда вы говорите: не будет возврата к Потсдаму или к Ялте?

Или, может быть, другие, не менее решительные, знаменательные слова, которые говорят о том, что три союзника решили учредить совместно с другими союзниками *всеобщую международную организацию для* поддержания мира и безопасности, ибо это существенно как для предупреждения агрессии, так и для устранения политических, экономических и социальных причин войны, путем тесного постоянного сотрудничества всех миролюбивых народов.

Так что это означает «не будет возврата»? Для политики Соединенных Штатов Америки не будет возврата к системе Тегерана, Ялты, Потсдама. Мы, советские люди, не находим в этих резолюциях ничего, кроме благородного призыва к дружбе народов, к самоотверженной борьбе за осуществление идеалов, которые написаны на голубом знамени организации Об'единенных наций.

Служит ли этому делу межсессионный комитет? Нет, мы отвечаем, не служит. Это действительно полная противоположность тому, что было провозглашено тремя великими державами в Тегеране, Ялте и Потсдаме.

Нам говорят, — и это будто бы записано в проекте резолюции, — что межсессионный комитет не будет рассматривать какой-либо *вопрос, которым занимается Совет Безопасности.* Можно ли придавать какое-либо значение этим словам, кроме того значения, которое придает доклад тому антуражу, тому гарниру, которым окружается эта резолюция для того, чтобы не создать того впечатления, которое вскрыло бы полную суть этого предложения, неприемлемого для всех тех, кто стоит на почве устава ООН.

В самом деле, говорят, — и Шоукросс это тоже подтверждал, — что всякий вопрос, включенный впоследствии в повестку дня Совета Безопасности, если даже он уже находился на рассмотрении межсессионного комитета, будет снят с повестки межсессионного комитета и обсуждение этого вопроса будет автоматически прекращено. Значит, для того, чтобы межсессионный комитет мог рассматривать вопрос, относящийся к компетенции Совета Безопасности, нужны какие-то условия! Какие же это условия? Это — снятие данного вопроса с повестки дня Совета Безопасности. И вот, если этот вопрос будет снят с повестки дня Совета Безопасности, — а для этого нужно только проголосовать простым большинством семи голосов соответствующее предложение о снятии этого вопроса, — как уже межсессионный комитет получает полную легальную возможность заняться рассмотрением этого вопроса. Разве для кого-нибудь может быть секретом, что в Совете *Безопасности, где известная группа держав* имеет гарантированное большинство, не будет никакого труда простым большинством голосов снять с повестки дня тот вопрос, который эта группа держав пожелает представить на рассмотрение межсессионного комитета? У вас, может быть, в этом отношении какое-нибудь сомнение? Вы видите какие-нибудь препятствия к этому? Да разве в Совете Безопасности есть какие-нибудь препятствия для решения простым большинством голосов, кроме одного, против которого вы сейчас направляете весь свой гнев, — это вето.

Что же тогда означает это замечание, что межсессионный комитет не будет рассматривать тот вопрос, которым занимается Совет Безопасности? Я позволяю себе утверждать, что это ничего не означает, что это совершенно бессодержательная фраза, которая очень легко будет обойдена с любого фланга, справа и слева, легко будет атакована и с фронта, и с тыла, со всех сторон, и полностью является уязвимой потому, что нам известна процедура снятия с повестки дня Совета Безопасности тех или иных вопросов.

Так обстоит дело с вопросом о компетенции межсессионного комитета, который создается специально для того, чтобы оттеснить Совет Безопасности на задний план, чтобы обречь его на бездействие, чтобы устранить необходимость обращаться в соответствующих случаях именно к Совету Безопасности, как к органу, несущему главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Как совершенно очевидно, это маневр, при помощи которого делается попытка убить Совет Безопасности, оказавшийся не ко двору, поскольку благодаря действующему в Совете Безопасности правилу единогласия пяти постоянных членов, отдельным группам держав, преследующим свои цели, не совпадающие с целями ООН, с её принципами и задачами, не удалось до сих пор превратить Совет Безопасности в орудие своей групповой политики.

3. Почему воюют против вето?

Принцип вето, — а именно против него направляется второй удар после того, как он был направлен против самого Совета *Безопасности в первую очередь,* — именно и является охраной того сотрудничества, которое будет безусловно нарушено, как только будет пущен в ход механизм голосования большинством, как только будет пущена в ход система простого большинства или большинства в две трети голосов, которая не считается со всеми теми державами и с каждой из тех пяти постоянных держав, которые, однако, несут равную ответственность в Совете Безопасности за все те решения, которые он принимает. Равную ответственность можно нести только тогда, когда имеется равное право, но если четверо голосуют против одного, это не равное право. И для того, чтобы эта сила четырех была уравновешена, необходимо предоставить и пятому, который несет равную ответственность, те же права, которые предоставлены этим четырем.

Я зашел бы очень далеко, если бы я стал развивать более фундаментально соображения в пользу защиты так называемого права вето. Я позволяю себе попутно коснуться этого только потому, что, собственно говоря, уже здесь в комитете и в подкомитете весь вопрос и кружится и вертится и вращается вокруг этого вето. Я надеюсь, что мы будем еще иметь возможность говорить об этом специально, и тогда можно будет более подробно развернуть всю относящуюся к этому вопросу аргументацию. Но нужно сказать, однако, что тот удар, который собираются нанести Совету Безопасности учреждением межсессионного комитета, конечно, является не чем иным, как маневром для того, чтобы разделаться с этим принципом единогласия.

Советская делегация считает, что предложение США относительно учреждения межсессионного комитета представляет собой, как это было видно уже из того, что я сказал раньше, своеобразный политический маневр. США для того, чтобы оправдать этот маневр, выдвинули даже целую теорию, которую здесь развивал г. Даллес, теорию о господствующем принципе организации Об'единенных наций в виде, как он сказал, закона компенсации, прибегнув при этом к аналогии между функциональной системой живого организма, т. е. областью биологии, и функциональной системой организации Об'единенных наций, т. е. областью социологии.

Что означает эта его аналогия и следует ли вообще на этой аналогии останавливаться? Не лучше ли пройти мимо нее, отнеся это к одному из видов риторики, не представляющей собой по существу ничего серьезного и ценного? Советская делегация держится на этот счет иной точки зрения. Мы считаем, что эта аналогия не случайна и как раз она идет на помощь тем, кто делает сейчас усилия охарактеризовать действительную природу межсессионного комитета, показать его действительные, подлинные цели и предназначение.

В самом деле, *представитель США* указывает, что как в области биологии, так и в отношении социологических проблем, в частности относительно системы организации Об'единенных наций, закон компенсации вызывает необходимость при бездействии, при параличе одного органа усиленно действовать другому органу и тем самым компенсировать недостающую энергию вследствие паралича одного из органов этой функциональной системы. Таким *сравнением Даллес очень* помог выяснению сущности вопроса в той части, которая касается природы межсессионного комитета. Ведь этим сравнением достигается то, что, если говорить об организации Об'единенных наций, во-первых, признается, что Совет Безопасности парализован, признается паралич Совета Безопасности, деятельность которого должна быть перенесена в какой-то

(Окончание на 3-й стр.)

Украина закончила уборку сахарной свеклы

КИЕВ, 9. (ТАСС). *Колхозы Украины* отметили тридцатую годовщину Великой Октябрьской социалистической революции завершением копки сахарной свеклы. Урожай убран в установленные сроки на площади, превышающей прошлогоднюю на десятки тысяч гектаров.

Свеклы накопано почти в 3,5 раза больше, *чем в прошлом году. Наивысший урожай* дали колхозы Харьковской и Киевской областей.

Сахарные заводы республики уже выработали из свеклы нового урожая почти на 8 миллионов пудов сахара больше, чем за весь производственный сезон прошлого года.

Выполнили свои обязательства

КИШИНЕВ, 9. **(Корр. «Правды»).** В письме товарищу Сталину колхозники и крестьяне Молдавии дали слово выполнить государственный план поставок сельскохозяйственных продуктов к 30-й годовщине Великого Октября. Колхозники и крестьяне Молдавии сдержали свое слово. Государству сдано сверх плана 1.160 тысяч пудов хлеба, 1.021 тысяча пудов подсолнечника, 270 тысяч пудов овощей, 123 тысячи пудов винограда, а также большое количество молока, шерсти, брынзы.

Сейчас широко развернулась сдача государству табака и сои.

616.800 пудов хлеба сверх плана

БАКУ, 9. **(Корр. «Правды»).** Колхозы и совхозы Азербайджанской ССР, досрочно выполнив к 10 сентября установленный план поставок хлеба государству, обязались сдать сверх плана еще 500 тысяч пудов зерна. К 30-й годовщине Великого Октября они свое обязательство перевыполнили. Всего сдано сверх плана 616.800 пудов зерна и риса. Республика перевыполнила также планы заготовок мяса, молока, брынзы, яиц, шерсти, картофеля, овощей, табака и других сельскохозяйственных продуктов.

Сдача государству хлеба, табаков, овощей, картофеля и продуктов животноводства продолжается.

Высокая оплата трудодня

БРЯНСК, 9. **(Корр. «Правды»).** Колхозы Севского района были сильно разорены во время войны.

Используя щедрую помощь государства, севские колхозники самоотверженно трудятся над восстановлением артельного хозяйства. Многие колхозы уже достигли довоенного богатства. Колхоз «Красный прожектор» вырастил нынче богатый урожай конопли, ржи, пшеницы и других культур. Доход этого колхоза в 1947 году составляет 1.350 тысяч рублей. На трудодень колхозники получают 8 рублей деньгами, 3 килограмма хлеба и 3 килограмма картофеля. Заработок семьи звеньевой Анны Левченковой составляет 185 пудов хлеба, столько же картофеля и более 8 тысяч рублей деньгами.

Не менее богатый трудодень в колхозе «Первый шаг к коммунизму», денежный доход которого в нынешнем году составляет 1.263 тысячи рублей. Доход колхозов «Вторая пятилетка» и «Красная поляна» также превышает 1 миллион рублей.

Речь А. Я. Вышинского в первом комитете 5 ноября

(Окончание)

другой орган, который должен был бы вследствие закона компенсации компенсировать недостающую энергию, потерянную Советом Безопасности. Эта аналогия, таким образом, подтверждает, что межсессионный комитет призван сыграть роль именно такого компенсирующего органа, каким является этот комитет, в противовес бездействующему и нуждающемуся в компенсации со стороны другого органа или учреждения Совету Безопасности. Это — с одной стороны.

Этой аналогией, таким образом, подтверждается необходимость наделить межсессионный комитет и такими функциями и такими полномочиями, которые соответствовали бы этой задаче — восполнить недостающее, компенсировать бездействие Совета Безопасности. Поэтому нет ничего удивительного в том, что этому органу, межсессионному комитету придаются такие функции, которые по существу в целом ряде моментов относятся к компетенции Совета Безопасности.

Иначе говоря, закон компенсации, о котором вспомнил Даллес, служит убедительной иллюстрацией той вивисекции, которая учиняется американскими хирургами в сотрудничестве с некоторыми английскими хирургами и хирургами некоторых других государств над живым организмом организации Об'единенных наций. Это — вивисекция, осуществляемая согласно закону компенсации, изложенному здесь доктором физиологии или философии, или той и другой вместе, г. Даллесом. Это означает, что межсессионный комитет является не чем иным, как тем, о чем мы все время говорим. Это не вспомогательный орган Генеральной Ассамблеи, ибо он не предназначен помогать Генеральной Ассамблее. Это есть орган, который призван компенсировать недостатки, имеющиеся в Совете Безопасности. Это есть противовес Совету Безопасности.

Даллес говорил: если одна из моих рук парализуется, нам нет необходимости парализовать другую руку. Тело иногда даже становится более сильным и производит гораздо большую работу тогда, когда одна моя рука парализована. Таков закон живого организма. Если парализована левая рука, то правая получает двойную нагрузку: и за себя, и за левую. И ясно, что если г. Даллес применяет этот закон компенсации к системе, деятельности, задачам, принципам организации Об'единенных наций, то это означает, что Совет Безопасности парализован.

Это — мотив для оправдания стремления создать новый орган, который должен взять на себя свою собственную работу и ту работу, которая по закону компенсации должна отойти к нему от парализованного органа. Разве это не ясно? Это ясно. Закон компенсации, которым в данном случае пользуется американская делегация и ведет за собой, к сожалению, значительное количество других делегаций, должен подтвердить, во-первых, паралич Совета Безопасности и, во-вторых, рекомендовать средство не для того, чтобы содействовать Совету Безопасности, чтобы возвратить Совету Безопасности его способность эффективно действовать, а для того, чтобы отсечь этот парализованный орган, заменить его новым органом, который разовьет свою деятельность и будет работать и за себя, и за парализованный орган.

Разве при таком положении мы не вправе утверждать, что межсессионный комитет— это новый орган организации Об'единенных наций, на который возлагаются надежды восполнить недостатки, представляющиеся в работе Совета Безопасности, и выполнить те функции, которые якобы не в состоянии оказался выполнить Совет Безопасности. Не закон равновесия, говорит Даллес, а закон компенсации является господствующим законом организации Об'единенных наций.

Но если отвлечься от этих аналогий и построенных на них квази-философских рассуждений, то суть дела будет ясна. Она заключается в том, чтобы подменить Совет Безопасности межсессионным комитетом и оправдать эту подмену тем, что Совет Безопасности в тупике, что он бездействует, что он парализован. С таким положением, говорят, не может мириться организация Об'единенных наций. Она должна найти выход из этого положения, и этим выходом является для тех, кто защищает межсессионный комитет, именно этот комитет.

4. Борьба политических линий и проблема вето

Если все это так, господа, то позвольте спросить — в чем же причина этого тупика в работе Совета Безопасности? В чем же причина того паралича левой или правой руки, который якобы постиг наш организм и требует теперь создания нового органа, новой правой или левой руки, который способен был бы компенсировать понесенную потерю? Допустим, что это так, но позволительно спросить — достаточно ли пригодны те средства, которые предлагаются для исправления создавшегося положения путем учреждения межсессионного комитета, как это предлагала делегация США, поддержанная английской, французской и другими делегациями? На этот вопрос советская делегация твердо дает отрицательный ответ, поскольку создавшееся в организации Об'единенных наций положение не может быть об'яснено какими-либо частными причинами, поскольку действительные причины такого положения имеют глубокие корни и выходят далеко за пределы самой организации Об'единенных наций.

Предложение об учреждении межсессионного комитета стоит перед нами не изолированно, не одиноко. Рядом с ним стоят другие предложения, которые направлены на ликвидацию тех принципов, которые включают в себя Тегеран, Ялта и Потсдам и от которых здесь слышался призыв отказаться или, по крайней мере, приглашение к ним не возвращаться, что, по-моему, одно и то же.

Один из таких принципов, являющийся краеугольным камнем в деле прогресса международного сотрудничества, — это принцип единогласия пяти великих держав в Совете Безопасности при решении важнейших вопросов, касающихся судеб мира. В этой связи я не могу не напомнить заявление исполнявшего в то время обязанности государственного секретаря США Джозефа Грю, заявившего в марте 1945 г., что американское правительство предложило правила процедуры голосования в Совете Безопасности, принятые всеми правительствами, созвавшими конференцию в Сан-Франциско, как часть предложений в Думбартон-Оксе, которые, как выразился Грю, представят основу для проекта международной организации.

Это было сказано Джозефом Грю от имени правительства США относительно правил процедуры голосования в Совете Безопасности, т. е. о правиле единогласия, о так называемом вето. Это основа всего проекта международной организации.

В этой связи является необходимым несколько вспомнить историю этого вопроса, хотя бы, конечно, очень кратко. Мы считаем, что принцип единогласия имеет большое политическое значение. Он затрагивает коренные интересы организации Об'единенных наций и всей ее деятельности, даже самого ее существования как международного органа по поддержанию мира, по обеспечению безопасности народов. Борьба в организации Об'единенных наций за или против этого принципа возникла с первых же дней существования организации Об'единенных наций. И это не случайно, и это не в силу тех причин, которые лежат внутри организации Об'единенных наций. Корни этой борьбы нужно искать вне организации Об'единенных наций. Мы считаем, что борьба в организации Об'единенных наций за или против этого принципа является отражением борьбы политических тенденций или политических линий, которые, в свою очередь, отражают противоречия в послевоенной внешней политике различных государств. Мы считаем, что борьба вокруг вопроса о принципе единогласия — это есть борьба вокруг коренного вопроса, коренной проблемы противоречий между внешнеполитическими линиями или тенденциями тех или других государств, противоречий, которые являются присущими миру в послевоенный период. Эти противоречия уже обозначились раньше.

Я напомню вам, что еще в прошлом году глава советской делегации на Генеральной Ассамблее В. М. Молотов говорил о развернувшейся тогда кампании против принципа единогласия, указывая на связь, которая существует между этой кампанией и борьбой двух курсов международной политики. Молотов указывал на то, что нужно открыто сказать о противоречиях и главных политических тенденциях, которые существуют в международной жизни и между которыми ведется борьба в организации Об'единенных наций за влияние на основной курс нашей работы.

Одна политическая линия стремится к укреплению международного сотрудничества. Она видит свою опору в укреплении основных принципов организации Об'единенных наций, она видит свою опору в укреплении и такого органа организации, как Совет Безопасности (я именно это подчеркиваю), несущего на себе главную ответственность. Это одна тенденция.

Другая тенденция или политическая линия действует в направлении не укрепления, а ослабления организации Об'единенных наций. Это нужно сказать честно и открыто. Если не на словах, то на деле организация Об'единенных наций атакуется с позиции этой политической линии ее представителями.

Такое положение является прямым следствием того, что имеет место в международной политике, где против старого курса внешней политики, равнявшегося на международное сотрудничество, на взаимное уважение и понимание общих интересов между большими и малыми государствами, равнявшегося на политику согласия и солидарности, выступает новый курс, провозглашающий, как сказал Даллес, что не будет возврата к «системе Тегерана, Ялты, Потсдама». Это означает не что иное, как отказ от сотрудничества в международных отношениях, как стремление заменить сотрудничество диктатом, заменить согласованные действия нажимом, давлением при помощи всяких доктрин и планов, — в нарушение всех основных принципов этой организации, — вынашиваемых за спиной и в обход организации Об'единенных наций.

Такой курс внешней политики, разумеется, не свидетельствует о заинтересованности его авторов в укреплении организации Об'единенных наций.

Организация Об'единенных наций и в особенности такие ее органы, как Совет Безопасности, иногда мешают успешному проведению так называемого нового курса. Вот почему правительство США, повидимому, не решилось внести свой «план Маршалла» на обсуждение ООН, справедливо опасаясь если не провала в этом деле, то, по крайней мере, такого сопротивления со стороны ряда стран, которое могло бы разоблачить действительный характер этого плана и скрывающихся за ним экспансионистских намерений и тенденций.

«Доктрина Трумэна» и «план Маршалла» — не единственное, однако, доказательство того, что при новом курсе внешней политики правительство США предпочитает обходиться без организации Об'единенных наций. При такой внешней политике не может быть и речи об уважении основных принципов ООН, как, например, принципа равноправия стран, суверенного равенства народов, а, наоборот, мы слышим здесь голоса против суверенитета, как, например, выступление г-на Спаака и некоторых других. Не может быть разговора об уважении принципа взаимных выгод от заключаемых соглашений, уважения взаимных интересов всех членов этой организации, больших и малых. При такой внешней политике не может быть также и речи об уважении принципа единогласия великих держав в решении серьезных внешнеполитических вопросов, как того требует устав организации и как об этом (это также нужно напомнить) договорились учредители этой организации при самом ее учреждении, при самом ее возникновении, при самом ее рождении, у ее, можно сказать, колыбели.

Когда создавалась организация Об'единенных наций, умами подавляющего большинства, если не всех государств, владела идея найти форму международного сотрудничества, которая избавила бы человечество от всех тех тягчайших последствий и ужасов, которые пали на его голову в результате бессилия и ошибок действовавшей в прошлом международной организации в виде Лиги наций. Мюнхен, война — это лежит на совести Лиги наций, потому что в Лиге наций не было даже ничего похожего на какое бы то ни было сотрудничество великих держав, которые держали в своих руках все реальные силы мира и войны, которые были бы способны при направлении их усилий в одну сторону обеспечить мир и предупредить войну. И когда организация Об'единенных наций создавалась в Думбартон-Оксе и Сан-Франциско, разве всеми не владела мысль о том, чтобы избегнуть этих ошибок, этих пороков Лиги наций? Именно было так. Всем было ясно, что основными причинами краха Лиги наций было ее бессилие, была ее неспособность к согласованным действиям в целях обеспечения мира и предупреждения агрессии. Были порочны организационные принципы Лиги наций, была порочна вся деятельность организации Лиги наций.

Лига наций, как вы помните, предусматривала единогласие всех членов Лиги наций. Это рассматривалось как выражение подлинного демократизма. Между тем в таком способе решения вопросов заключалась серьезная опасность, угрожавшая жизнеспособности этой организации, где возражения какого-либо члена-государства, даже не играющего существенной роли в международных отношениях, могли бы явиться препятствием к осуществлению решения, удовлетворяющего все остальные государства. Такой способ решения международных вопросов обрекал самую организацию на бездеятельность и крах. Так, как известно, и случилось с Лигой наций.

Но такой же крах и неудача ожидают и международную организацию, где будет установлен порядок, при котором решения будут приниматься только по большинству голосов, и где большинство голосов будет использоваться для того, чтобы навязать меньшинству неприемлемые решения, противоречащие государственным интересам отдельных государств, противоречащие принципам организации Об'единенных наций. Между тем такие попытки делаются уже сейчас, и это можно доказать на анализе тех примеров, которые мы можем почерпнуть из работы этой сессии Генеральной Ассамблеи и работы первого комитета. Я могу назвать много таких примеров.

Это особенно правильно в отношении Совета Безопасности, господа. Совет Безопасности должен действовать. Он не должен только говорить, он не имеет права только высказывать свои пожелания, свои pia desiderata или формулировать рекомендации. Нет! Совет Безопасности должен действовать, и очень часто он должен действовать не только в соответствии с главой VI, но и в соответствии с главой VII, которая уже говорит о принудительных мерах, принимаемых Советом Безопасности в тех или других случаях. Такого рода действия не могут иметь место, если нет единогласия среди пяти великих держав, ибо если среди пяти великих держав нет единогласия в том, нужно ли применить, как применить и против кого применить те меры, которые предусматриваются главой VII, то это значит, что уже среди этих пяти держав существует состояние конфликта. Но если состояние конфликта будет допущено между пятью великими державами по таким вопросам, которые предусматриваются главой VII организации Об'единенных наций, то это конец организации, это значит повторение пройденного, это значит снова воскрешаются тени Лиги наций, это значит, что открывается путь для всяких ловких авантюристов. Вот почему мы говорим, что при таком положении, как это записано в главе VII устава организации Об'единенных наций, не может быть никакой речи (у людей, которые серьезно подходят к вопросу, а не демагогически — не для агитации и пропаганды своих человеконенавистнических взглядов) о том, чтобы такие вопросы решались без единогласия, чтобы большинство трех против двух или четырех против одного принимало решение. Не может этого быть, ибо при таких порядках невозможна никакая международная организация.

Совет Безопасности является органом, на который не только возложена главная ответственность за сохранение мира и безопасности, но возложена также ответственность, осуществление которой требует соответствующих полномочий, соответствующих прав, соответствующих условий и надлежащих методов деятельности. Теперь хотят обойти Совет Безопасности, решения в котором не могут приниматься путем подсчета голосов, без учета позиций всех участвующих в голосовании стран, без того, чтобы эти решения выносились на разумной основе, на основе договоренности равного с равным.

Принцип голосования в Совете Безопасности означает именно то, что не может быть в международных делах таких решений, с которыми не были бы согласны все пять великих держав, несущих главную ответственность и наиболее реальную ответственность за мир и безопасность, поскольку в руках именно этих держав находятся главные и наиболее реальные средства обеспечения мира и безопасности во всем мире.

Межсессионный комитет призван теперь решать такие вопросы, относящиеся к такой же категории дел, как и в Совете Безопасности, но на другой основе, не на основе единогласия, а на какой-то другой основе, на основе либо простого большинства, либо большинства в две трети.

Разве это не нарушение устава? Разве это не поход против нашего основного закона? Разве это не подмена межсессионным комитетом Совета Безопасности? Мы отвечаем на этот вопрос положительно. Мы считаем, что принцип единогласия закрывает путь к сговору отдельных держав, которые пожелали бы действовать в узко групповых интересах и в обход организации Об'единенных наций. И не этим ли, я бы спросил, плох, оказывается, для некоторых Совет Безопасности и принцип единогласия, что при действии такого правила нельзя в Совете Безопасности путем механического подсчета голосов провести по важному вопросу решение, не приемлемое для одного из постоянных членов Совета Безопасности, т. е. для какой-либо из тех держав, которые должны нести равную ответственность с остальными за последствия таких решений? На это мы указывали уже и раньше и указываем сейчас, когда критикуем предложения о том, чтобы межсессионный комитет наделить функциями, которые оказываются даже еще более широкими и более сильными, чем функции Совета Безопасности, поскольку идет речь о расследовании всех споров и ситуаций, но, с другой стороны, лишить его тех методов решения вопросов, которые применяет Совет Безопасности.

Вот почему ясно, что принятие решения об учреждении межсессионного комитета, которое означает попытку подорвать самые основы организации Об'единенных наций, чревато действительно серьезными последствиями.

Это будет орган, на который возлагается задача свести на-нет работу Совета Безопасности и его значение, на который возлагают надежды, и это здесь очень откровенно высказал представитель Панамы, что именно он подрубит корни, основы деятельности Совета Безопасности, ослабит его до предела, если не уничтожит вовсе необходимость существования такого органа, как Совет Безопасности. Это, как мы говорили, опасно и чревато тяжелыми последствиями для всей организации Об'единенных наций.

Должно быть ясно, что на этот путь не могут встать те государства — члены организации Об'единенных наций, которые дорожат нерушимостью принципов этой организации, которые борются за сильную международную организацию, способную на деле, а не на словах обеспечить безопасность народов и защиту дела мира.

Сильная международная организация — это организация, в которой господствующим принципом должно быть единодушие и дружеское сотрудничество на основе согласованных решений и действий, опирающихся на взаимопонимание, доверие и уважение интересов всех государств, больших и малых, жаждущих мира, посвятивших себя совместной борьбе за мирное сотрудничество народов, за их прочную безопасность. Разрушительный в отношении организации Об'единенных наций шаг, который предлагается сейчас сделать, приняв резолюцию об учреждении межсессионного комитета, поэтому должен встретить осуждение со стороны действительных поборников международного сотрудничества.

Вот почему межсессионный комитет не может явиться полем той деятельности, которой посвящают себя члены организации Об'единенных наций, те страны, которые стоят на почве устава организации и которые считают своим непременным долгом бороться против всякой попытки нарушить устав, поколебать его великие принципы.

Такова, г-н председатель, г. г. делегаты, позиция Советского Союза, Советского правительства и советской делегации. Мы будем голосовать против межсессионного комитета потому, что этот акт — учреждение такого комитета — находится в явном противоречии с уставом, нарушает его основные принципы, угрожает самой судьбе организации Об'единенных наций. В этом деле советская делегация не будет пособником и помощником тех, кто заносит угрожающую руку над головой организации Об'единенных наций, а межсессионный комитет — это и есть угроза организации Об'единенных наций, угроза разрушить самые основы ее существования — ее устав.

Обсуждение вопроса о приеме новых членов в ООН

Дискуссия в политическом комитете Генеральной Ассамблеи

НЬЮ-ЙОРК, 7 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Политический комитет Генеральной Ассамблеи приступил сегодня к обсуждению вопроса о приеме новых членов в ООН. Согласно уставу организации, решения по заявлениям о вступлении в ООН принимаются Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. Заявления о желании вступить в организацию были получены от Албании, Болгарии, Румынии, Венгрии, Финляндии, Монгольской Народной Республики, Италии, Австрии, Эйре, Португалии и Трансиордании. При рассмотрении заявлений этих государств в Совете Безопасности группа держав во главе с Соединенными Штатами и Великобританией неизменно проявляла тенденцию во что бы то ни стало преградить доступ в ООН странам народной демократии. Напротив, та же группа держав относится с особой благосклонностью к заявлениям о приеме в ООН государств с реакционным режимом, игравших в годы войны такую роль, которая была на-руку фашистским державам.

Особенно горячий спор разгорелся в Совете Безопасности совсем недавно при рассмотрении проекта резолюции, внесенного Польшей. Польский проект предусматривал принятие в ООН Венгрии, Италии, Румынии, Болгарии и Финляндии. Представители СССР и Польши с полным основанием указывали, что, поскольку мирные договоры с Венгрией, Италией, Румынией, Болгарией и Финляндией вступили в силу, заявления этих стран о приеме в ООН должны быть разрешены в положительном смысле, причем ко всем этим странам должен быть проявлен одинаковый подход. Представители США и Великобритании настояли на рассмотрении каждого из заявлений этих стран в отдельности, причем при голосовании проявили дискриминационное отношение к демократическим странам Восточной Европы. Однако в связи с правилом единогласия великих держав, действующим в Совете Безопасности, США и Великобритания не смогли провести в Совете угодные им несправедливые решения.

Поток предложений, противоречащих уставу

В политический комитет Генеральной Ассамблеи поступил ряд проектов резолюций. Одна аргентинская делегация, проявляющая особую суетливость при рассмотрении вопроса о приеме новых членов, внесла четыре проекта резолюций. Три из них содержат предложения о приеме в ООН Португалии, Эйре, Трансиордании, Австрии и Италии. Четвертый аргентинский проект резолюции предлагает отложить рассмотрение заявлений о принятии в ООН, поступивших от Албании, Монгольской Народной Республики, Венгрии, Румынии и Болгарии. Кроме того, аргентинская делегация внесла совместно с делегациями Бразилии и Чили пятый проект резолюции, предлагающий принять в ООН Эйре, Португалию, Трансиорданию, Австрию, Италию, Финляндию. Все эти пять проектов резолюций находятся в полном противоречии с уставом ООН, один из параграфов которого предусматривает необходимость соответствующей рекомендации Совета Безопасности по вопросу о принятии новых членов. Таким образом, аргентинская, бразильская и чилийская делегации предлагают Генеральной Ассамблее предпринять грубейшее нарушение устава. Пять проектов резолюций поступило от австралийской делегации. Будучи по форме менее грубыми и откровенными, чем аргентинские проекты, они по существу точно так же резко противоречат уставу организации. Австралийские проекты предлагают Совету Безопасности пересмотреть заявления о вступлении в ООН, поступившие от Эйре, Португалии, Трансиордании, Италии и Финляндии. Почти аналогичные пять проектов резолюций относительно тех же стран поступили сегодня к концу дня от делегации Великобритании.

Шведская делегация предложила обратиться к Совету Безопасности с просьбой пересмотреть заявления о принятии в ООН, поступившие от всех государств, заявивших о своем желании быть принятыми в организацию, а именно от Албании, Болгарии, Румынии, Венгрии, Финляндии, Монгольской Народной Республики, Италии, Австрии, Ирландии, Португалии, Трансиордании. На сегодняшнем заседании политического комитета делегат Швеции Хегглеф защищал шведское предложение о принятии в ООН всех стран, подавших об этом заявление. Хегглеф подчеркнул, что это особенно относится к странам, с которыми недавно заключены мирные договоры, где специально указано, что просьба этих стран о приеме в ООН будет поддержана союзниками. Хегглеф заявил, что, по мнению шведской делегации, ООН должна быть универсальной.

Делегат Аргентины Арсе в сумбурной речи пытался мотивировать проекты резолюций, внесенные его делегацией. Он настаивал на том, чтобы отложить на год рассмотрение заявлений Албании, Болгарии, Венгрии, Румынии, Монгольской Народной Республики. Затем Арсе пустился в пространные рассуждения о том, что право рекомендации новых членов, предоставленное уставом ООН Совету Безопасности, является якобы лишь «консультативным» и не должно рассматриваться как обязательное. «Рекомендация Совета Безопасности,— сказал он,— может быть принята Ассамблеей, но может быть и обойдена ею». В таком же духе высказались представители Бразилии и Чили.

Делегат Канады Илсли был вынужден признать, что устав ООН предусматривает в качестве обязательного условия при приеме новых членов рекомендацию Совета Безопасности. Однако Илсли сделал отсюда странный вывод: он предложил, чтобы политический комитет обратился к Совету Безопасности с просьбой отказаться от применения правила единогласия великих держав при рассмотрении вопроса о приеме новых членов.

Делегат Польши Ланге отметил, что количество поступивших проектов резолюций по обсуждаемому вопросу быстро возрастает, причем многие проекты резко противоречат уставу ООН и правилам процедуры. В особенности это относится к аргентинским проектам. Может быть, у аргентинского делегата на руках экземпляр устава, содержащий опечатки, иронически заметил Ланге. Он сказал, что аргентинские проекты не только нельзя принять, но не следовало бы даже ставить на обсуждение. Если же аргентинская делегация желает поставить вопрос о пересмотре устава, то для этого установлен определенный порядок. Разобрав сущность австралийских проектов, Ланге показал, что они ведут к нарушению устава и правил процедуры, поскольку предлагают Генеральной Ассамблее высказаться по заявлениям о приеме в члены ООН, не получившим одобрения Совета Безопасности.

Перейдя к кандидатурам отдельных государств, польский делегат отметил, что режим, господствующий в Португалии, тесно связан с фашистским режимом в Испании. Предлагая принять в ООН Португалию, определенные державы в то же время возражают против принятия демократических государств Восточной Европы. Есть основания для подозрений, что такая дискриминация осуществляется потому, что определенные державы опасаются, что государства Восточной Европы не станут действовать в ООН по их указке, заметил Ланге.

В защиту австралийских проектов высказался делегат Австралии Эватт. Подобно канадскому делегату, он признал, что устав ООН не дает Генеральной Ассамблее права приема новых членов без рекомендации Совета Безопасности. Однако, сделав такое признание, Эватт тут же утверждал, будто бы Генеральная Ассамблея может высказывать свои пожелания Совету Безопасности.

Делегаты Бельгии и Ливана предложили запросить мнение Международного суда по поводу применения правила единогласия великих держав в Совете Безопасности при рассмотрении вопроса о приеме новых членов.

Делегат США Стивенсон пытался обвинять Советский Союз в «злоупотреблении правом вето» в Совете Безопасности при рассмотрении вопроса о приеме новых членов в ООН. Как и ряд предыдущих ораторов, Стивенсон признал, что устав ООН недвусмысленно требует рекомендации Совета Безопасности при рассмотрении Генеральной Ассамблеей заявлений о приеме в члены организации. Американский делегат должен был отметить, что аргентинские предложения расходятся с уставом ООН. «Генеральная Ассамблея не обязана принимать рекомендации Совета Безопасности при приеме новых членов,— сказал он.— Однако она не может принять какое-либо государство в члены ООН без такой рекомендации».

Касаясь шведского проекта резолюции, американский делегат заявил, что принцип универсальности является «конечной целью ООН». Стивенсон сообщил, что делегация США поддерживает австралийские проекты резолюций. В заключение американский делегат предпринял следующий трюк: он сказал, что американская делегация готова отказаться от применения правила единогласия великих держав в Совете Безопасности при рассмотрении вопроса о приеме новых членов. Между тем совершенно ясно, что американской делегации ничего не стоит сделать такой жест: она хорошо знает, что при нынешнем положении дел в ООН ей всегда удастся сколотить в Совете Безопасности большинство голосов в поддержку своих предложений.

Речь А. А. Громыко

Вопрос о приеме новых членов, как он стоит сейчас в ООН, по мнению советской делегации, в повестку дня Генеральной Ассамблеи притянут искусственно. Ассамблея должна была бы ограничиться лишь рассмотрением рекомендаций Совета Безопасности о приеме в нашу организацию Пакистана и Йемена. Этот же вопрос по инициативе некоторых делегаций был расширен до таких пределов, что решение о приеме в организацию Йемена и Пакистана превратилось по существу лишь в часть вопроса, и политический комитет стал обсуждать вопрос о приеме стран, в отношении которых Совет не сделал рекомендаций.

Делегации некоторых государств, в частности Аргентины, поставили перед Ассамблеей вопрос о рассмотрении положения, сложившегося в результате того, что Совет Безопасности не смог притти к положительному решению по заявлениям некоторых стран. Повторяется та же история, которая имела место на прошлой сессии Генеральной Ассамблеи, хотя для всякого ясно, что мы не можем добиться успеха в этом деле, если Совет Безопасности не примет соответствующих рекомендаций о приеме тех или иных стран в организацию.

В прошлом году Генеральная Ассамблея после рассмотрения аналогичного вопроса приняла, как известно, резолюцию, призывающую Совет Безопасности пересмотреть заявления о приеме стран, по которым в Совете не было достигнуто соглашения. Известно, что это решение не принесло положительных результатов. Дальше я укажу на причины такого положения, пока же ограничусь лишь констатацией того факта, что искусственная постановка этого вопроса в той форме, в какой он внесен на Генеральную Ассамблею, ничем не оправдывается, особенно в свете уже имеющегося опыта.

Поскольку этот вопрос был все же включен в повестку дня, то делегация СССР считает необходимым изложить свою позицию по существу его. Это необходимо сделать хотя бы уже потому, что позиция Советского Союза в вопросе о приеме новых членов часто представляется неточно, а иногда и прямо извращается. Поэтому совершенно необходимо восстановить действительную картину.

Вы знаете, что Совет Безопасности не мог притти к соглашению относительно заявле-

(Продолжение на 4-й стр.)

Англичане разрабатывают «правительственную систему» для Западной Германии

НЬЮ-ЙОРК, 7 ноября. (ТАСС). Как сообщает гамбургский корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс, по сведениям, полученным из надежных источников, официальные представители Англии в Контрольной комиссии давно уже разрабатывают «основы правительственной системы» для Западной Германии. Как указывают эти источники, английские представители заявили, что эти планы начали разрабатываться немедленно после Московской сессии Совета министров иностранных дел в апреле этого года и в настоящее время разработка их подходит к концу.

Активность американцев в Турции

АНКАРА, 8 ноября. (ТАСС). Помимо интенсивных разведок нефти и угля, американцы приступают в Турции к исследованию месторождений железа, свинца, серы и других ископаемых.

По сообщению газеты «Акшам», «Эти банк» заключил соглашение с американской фирмой относительно мероприятий, направленных на дальнейшее повышение добычи этих руд в районах Булгардаги, Кебан, Гюмюшлю, Кечибурлу.

Сатирическая газета «Мерхум-паша», касаясь активности американцев в Турции, с иронией пишет:

«В Турцию прибыли американский капитал, демократия, атом, нилон, доллар, корабли, миссии советников и контрольные комиссии. Короче говоря, в Турцию прибыл американизм. Нехватало только американских гангстеров. Однако в последнее время, слава богу, появились и они; бандиты в масках стали грабить прохожих, грузовики, квартиры и т. д. Если дела пойдут таким образом, то мы увидим и ограбление банков, дымовые бомбы, сыщиков и похищение детей. Мы стали американцами: «Хеллоу, май дарлинг Хасан Сака! О'кей, 100 млн. долларов».

Заявление Рогге

НЬЮ-ЙОРК, 9 ноября. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Юнайтед Пресс из Лос-Анжелоса, бывший помощник министра юстиции Рогге на пресс-конференции утверждал, что в ближайшие десять дней перед открытием специальной сессии конгресса США будут произведены многочисленные аресты среди коммунистов и сочувствующих коммунистам с целью вызвать «антисоветскую истерию». Рогге заявил, что предлогом ареста будут обвинения в ложных заявлениях, якобы сделанных при получении паспортов.

Обсуждение вопроса о приеме новых членов в ООН

(Продолжение. Начало на 3-й стр.)

ний о приеме в ООН Албании, Монгольской Народной Республики, Болгарии, Румынии, Венгрии, Финляндии, Италии, Австрии, Португалии, Ирландии и Трансиордании. Такой исход рассмотрения заявлений этих стран в Совете является результатом того, что не было достигнуто соглашения о том, какие из этих стран заслуживают быть принятыми в организацию и какие не заслуживают. Представитель СССР в Совете Безопасности и советская делегация на Генеральной Ассамблее считают, что вопрос о приеме новых членов в организацию Об'единенных наций является важным политическим вопросом и что, следовательно, при рассмотрении заявлений о приеме Совет Безопасности и Генеральная Ассамблея должны учитывать, насколько та или иная страна отвечает требованиям, пред'являемым уставом Об'единенных наций к государствам, желающим вступить в организацию.

К сожалению, обсуждение заявлений в Совете Безопасности показало, что представители разных государств по-разному понимают соответствующие положения устава, хотя, казалось бы, что эти положения являются достаточно определенными, чтобы, руководствуясь ими, притти к правильному заключению о способности или неспособности той или иной страны выполнять устав Об'единенных наций.

Советская делегация исходит при этом из того очевидного положения, что в нынешних условиях, когда из памяти миролюбивых народов еще не изгладились ужасы войны, наиболее точным показателем того, заслуживает ли то или другое государство быть принятым в ООН, является его поведение в годы войны. Казалось бы, такой вывод должен являться бесспорным, ибо невозможно не учитывать отношение государств, находящихся в настоящее время вне Об'единенных наций, к вражеским государствам в период войны. Между тем не все признают необходимость учета этого важного, более того — решающего фактора, которым необходимо руководствоваться при рассмотрении заявлений о приеме.

Здесь я подхожу к конкретным заявлениям, подвергнутым обсуждению в Совете Безопасности.

О заявлении Албании

Вот уже более года, как заявление Албании находится в делах организации Об'единенных наций без всякого положительного результата. Представитель СССР, как и представители некоторых других государств в Совете, поддержал просьбу Албании о приеме ее в организацию Об'единенных наций. Однако эта просьба встретила решительные возражения со стороны некоторых других государств и прежде всего со стороны Соединенных Штатов и Великобритании.

Из чего исходило правительство СССР, когда оно решило поддержать просьбу Албании? Оно исходило из того, что Албания является нашим общим союзником, принимавшим участие в борьбе Об'единенных наций против фашистских агрессоров. Народ этой маленькой страны проявил исключительную самоотверженность в борьбе против оккупантов, нанося значительный ущерб как немецким, так и итальянским фашистским оккупационным войскам. Албанские партизаны и созданная во время войны албанская национальная освободительная армия нанесли значительный ущерб врагу. Ими было убито, ранено и взято в плен 53.639 итальянских и немецких солдат и офицеров. Албанцы сами потеряли в боях с фашистскими войсками 28.800 человек убитыми и 12.600 человек ранеными. Заслуги Албании и ее народа в годы войны получили признание со стороны правительств союзных держав. О них говорил бывший государственный секретарь США Хэлл в заявлении от 10 декабря 1942 г., о них говорил бывший министр иностранных дел Великобритании Иден 17 октября 1942 года, о них говорил министр иностранных дел СССР В. М. Молотов.

Признание заслуг Албании в общей борьбе Об'единенных наций против врага нашло свое отражение и в том, что, согласно решению Совета министров союзных держав и решению Парижской мирной конференции, за Албанией было признано право на получение репараций с Италии.

Несмотря на все это, при рассмотрении заявления Албании в Совете Безопасности представители Соединенных Штатов и Великобритании сделали все возможное, чтобы не допустить принятия этой страны в организацию. В оправдание своей позиции они приводили совершенно несостоятельные доводы, смысл которых сводится к тому, что установленный в Албании после войны внутренний режим не нравится правительствам Соединенных Штатов и Великобритании. Ясно, что с подобным доводом ни в коем случае нельзя согласиться, ибо если бы все мы им руководствовались, то мы пришли бы к абсурдному выводу. Всем нам хорошо известно, что государства, уже представленные в нашей организации, разнообразны по своим внутренним политическим и экономическим порядкам. Никто не будет возражать против утверждения о том, что общественно-экономический уклад, господствующий, например, в Соединенных Штатах Америки, отличается от общественно-экономического уклада СССР. Нетрудно заметить разницу также между порядком, существующим в Великобритании, и порядком, существующим, например, в Индии, или в Египте, или в Абиссинии. Тем не менее все эти государства являются членами организации Об'единенных наций, так как их об'единяют общие интересы и общее желание сотрудничать с другими государствами в деле сохранения международного мира и безопасности. Отсюда следует, насколько необоснованной является позиция государств, не допустивших принятия Албании в организацию Об'единенных наций.

Делегация СССР считает необходимым вновь заявить, что недопущение Албании в организацию является в высшей степени несправедливым актом. Албания желает и способна сотрудничать с другими Об'единенными нациями в общей борьбе за мир и безопасность народов. Она имеет законное право на то, чтобы занять достойное место среди других стран в рядах нашей организации.

О заявлении Монгольской Народной Республики

Таково же, примерно, положение и с заявлением Монгольской Народной Республики. Эта страна является молодой, но за сравнительно короткий срок своего независимого существования она уже полностью доказала не только желание, но и способность ее правительства и народа выполнять устав Об'единенных наций и слить свои усилия с усилиями других стран и народов в борьбе за мир. Монгольская Народная Республика принимала активное участие в борьбе против японского агрессора. Ее войска численностью в 80.000 человек принимали участие совместно с советскими армиями в борьбе против японских войск на территории Маньчжурии. Казалось бы, по крайней мере этот факт должен быть учтен при рассмотрении ее заявления. Между тем он не был учтен. Представители Соединенных Штатов, Великобритании и Китая сделали все возможное, чтобы не допустить Монгольскую Народную Республику в организацию Об'единенных наций.

При рассмотрении ее заявления в 1946 году нам обычно указывали на то, что Монгольская Народная Республика является малоизвестной страной и что это якобы является препятствием к допущению ее в организацию. Ясно, что этот довод является абсурдным. Если бы мы руководствовались этим соображением, то, вероятно, многие из стран, являющихся членами организации, не должны были бы состоять в организации. Я могу заверить делегатов, что Либерия, например, не более известна Советскому Союзу, чем Монгольская Народная Республика — Соединенным Штатам. Могу заверить вас, что некоторые страны Латинской Америки и положение в этих странах не более известны советской делегации, чем Соединенным Штатам та же Монгольская Народная Республика. Тем не менее все эти государства являются членами нашей организации, и мы их приветствуем здесь, в организации.

При рассмотрении заявления Монгольской Народной Республики в Совете Безопасности в этом году добавились ранее не фигурировавшие возражения, выдвинутые на этот раз Китаем. Последний указывал, будто бы Монгольская Народная Республика спровоцировала какой-то инцидент на ее границе с Китаем, между тем как в действительности этого не было, о чем правительство МНР делало официальные заявления. Территория, на которую вторглись отряды китайской армии, всегда являлась монгольской территорией, о чем говорят не только соответствующие карты, находящиеся в распоряжении правительства Монгольской Народной Республики, но и все наиболее авторитетные источники, в том числе английские и американские. Вы могли прочесть в газете «Нью-Йорк таймс» от 23 августа статью Теодора Чабад, выражающую недоумение по поводу утверждений китайской стороны, будто бы территория, на которую вторглись китайские военные отряды, принадлежала Китаю или принадлежит Китаю.

Заявление китайского представителя явилось дополнительным предлогом, чтобы отложить удовлетворение просьбы Монгольской Народной Республики.

Советская делегация считает, что не было и нет никаких оснований для недопущения МНР в организацию, и выражает надежду, что ее законная просьба будет удовлетворена Советом, а затем и Генеральной Ассамблеей.

Перехожу к странам, заявления которых о приеме представитель СССР в Совете Безопасности не счел возможным поддержать. Я имею в виду прежде всего заявления Португалии, Ирландии и Трансиордании, поданные в Совет Безопасности еще в 1946 году.

О заявлении Португалии

Советский Союз не мог поддержать просьбы Португалии о приеме ее в организацию Об'единенных наций ввиду поведения Португалии во время войны. Португалия поддерживала в годы войны и поддерживает в настоящее время неплохие отношения с режимом Франко, с тем самым режимом, который был осужден Генеральной Ассамблеей на ее прошлой сессии. Правда, Португалия предоставила военную базу Соединенным Штатам в годы войны, но предоставление этой базы не является достаточным основанием для приема ее в организацию ввиду того, что Португалия находилась и находится в настоящее время в тесной связи с союзником гитлеровской Германии, каковым является Франко и его клика. Советский Союз не может сбросить этого со счетов при рассмотрении заявления Португалии. Мы уверены, что такого мнения придерживается не только Советский Союз.

О заявлении Ирландии

Ирландия, как известно, находилась в весьма дружественных отношениях со странами оси и не оказывала никакой помощи Об'единенным нациям в их борьбе против фашистских агрессоров. Своим поведением в годы войны она не способствовала общему делу Об'единенных наций, а скорее, наоборот, ее поведение не могло не означать фактической поддержки лагеря вражеских государств.

Кроме того, следует отметить, что как Португалия, так и Ирландия, поддерживая дружеские и тесные отношения с вражескими государствами, в то же время не сочли возможным установить и поддерживать нормальные отношения с некоторыми другими государствами, в том числе и с Советским Союзом, вынесшим на своих плечах основное бремя борьбы против фашистских претендентов на мировое господство.

(Окончание следует).

Празднование 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции за рубежом

ПОЛЬША

ВАРШАВА, 9 ноября. (ТАСС). Со всех концов страны поступают сведения о состоявшихся торжествах в связи с 30-й годовщиной Октябрьской революции. В городах Познань, Краков, Гданьск, Люблин, Вроцлав и других воеводских центрах состоялись торжественные собрания, на которых с докладами о великой годовщине выступали виднейшие демократические деятели Польши.

Большим событием явилось открытие дома-музея в местечке Поронино, где в 1913—14 годах жил Владимир Ильич Ленин. На торжества, связанные с открытием дома-музея в Поронино, находящееся в 100 километрах от Кракова, прибыли многочисленные делегации трудящихся Кракова и близлежащих селений.

Выступивший с речью краковский воевода Пасенкевич отметил огромные заслуги В. И. Ленина в борьбе за свободу человечества. От имени Польской рабочей партии выступил член ЦК ППР Охаб.

На доме, где жил В. И. Ленин, прикреплена мемориальная доска: «Здесь жил и работал в 1913—14 годах Владимир Ильич Ленин».

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ПРАГА, 8 ноября. (ТАСС). Все чехословацкие газеты посвящают обширные материалы празднованию 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Газета «Руде право» публикует статью премьер-министра Клемента Готвальда, приветственное письмо ЦК коммунистической партии Чехословакии Центральному Комитету ВКП(б) и статью народной писательницы Марии Майоровой.

Орган чехословацкой армии газета «Обрана лиду» публикует передовую статью министра обороны генерала Свобода и приветственное письмо чехословацкой армии министру вооруженных сил СССР маршалу Булганину. От имени воинов чехословацкой армии министр национальной обороны генерал Свобода, статс-секретарь министерства национальной обороны Лихнер и начальник генерального штаба чехословацкой армии генерал Бочек поздравляют воинов Советской Армии с великим праздником и обещают быть до конца верными славным традициям совместной борьбы за мир и как зеницу ока беречь и укреплять союз и дружбу чехословацкого и советского народов.

Государственные деятели, деятели науки и искусства выступают на страницах газет со статьями, в которых восхваляют героический советский народ, его славную Советскую Армию-освободительницу и великого вождя и учителя Иосифа Виссарионовича Сталина.

ПРАГА, 9 ноября. (ТАСС). В Праге открылась выставка «30 победоносных лет СССР».

На открытии выставки присутствовали министр информации Копецкий, поверенный в делах СССР в Чехословакии Бодров, многочисленные гости и представители чехословацкой общественности.

Выставка пользуется большим успехом у трудящихся города Праги.

РУМЫНИЯ

БУХАРЕСТ, 8 ноября. (ТАСС). Сегодня на площади «Пьяцца Виктория» состоялся многотысячный митинг трудящихся столицы, посвященный 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. На трибуне находились члены правительства во главе с Петру Гроза, лидеры коммунистической и других демократических партий, находящаяся в Бухаресте советская культурная делегация, возглавляемая академиком Капровым, генеральный секретарь Всемирной федерации профсоюзов Луи Сайян и другие. Митинг открыл премьер-министр Петру Гроза. Затем с большой речью выступил генеральный секретарь коммунистической партии Румынии Георгиу Деж. Участники митинга с большим под'емом приняли приветственную телеграмму И. В. Сталину.

Все присутствовавшие на митинге прошли мимо советского посольства, где демонстрантов приветствовал посол СССР С. И. Кавтарадзе. Демонстрация продолжалась около двух часов и проходила под лозунгами: «Да здравствует Сталин!», «Да здравствует Советский Союз!», «Пусть крепнет советско-румынская дружба!», «Румыния находится в лагере демократических народов, во главе с Советским Союзом борющихся за мир и свободу».

По окончании демонстрации советское посольство посетила делегация участников митинга и от имени собравшихся на торжественный митинг поздравила посла СССР С. И. Кавтарадзе с 30-й годовщиной Октябрьской революции и просила его передать это поздравление румынского народа советским народам и Генералиссимусу Сталину.

ФИНЛЯНДИЯ

ХЕЛЬСИНКИ, 8 ноября. (ТАСС). В финской прессе опубликованы высказывания видных общественных деятелей по случаю 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

Генеральный секретарь компартии Финляндии Вилле Песси, отметив большое значение Великой Октябрьской революции для народов мира, указал, что «за нашу самостоятельность и свободу мы должны быть благодарны Советскому Союзу, предоставившему Финляндии в первый раз самостоятельность в 1917 году и потом подтвердившему вторично её самостоятельность подписанием соглашения о перемирии и мирного договора. Финский народ может только радоваться, что он является соседом самой прогрессивной великой державы мира. Советский Союз последовательно защищает суверенные права малых народов».

Губернатор Нюландской губернии Вяйне Мелтти заявил: «Октябрьская революция повлияла решающим образом также и на историю Финляндии. Теперь перед финским народом открыты все пути для свободного демократического развития. Положение нашей страны можно считать прочным, поскольку наш сосед — Советский Союз является самым надежным стражем мира между народами».

Главный директор радиовещания писательница Хэлла Вуолиоки заявила: «Народы Советского Союза добились чудес. Теперь на земном шаре нет такого уголка, в котором русская революция не оказала бы своего прогрессивного влияния».

ХЕЛЬСИНКИ, 9 ноября. (ТАСС). Вчера в Хельсинки открылась организованная обществом «Финляндия—Советский Союз» выставка «30-летие Советского государства».

На открытии выставки присутствовали: президент республики Паасикиви, члены правительства, депутаты сейма, представители финской общественности и прессы, а также секретарь миссии СССР в Финляндии Зотов и ответственные сотрудники советской миссии.

АЛБАНИЯ

ТИРАНА, 9 ноября. (ТАСС). Как передает Албанское телеграфное агентство, 7 ноября по случаю празднования 30-й годовщины Октябрьской революции в Тиране состоялся большой митинг, в котором приняло участие более 15 тысяч человек.

АВСТРАЛИЯ

СИДНЕЙ, 9 ноября. (ТАСС). В печати опубликована резолюция Центрального совета австралийской федерации горняков, приветствующая Советский Союз по случаю 30-й годовщины Октябрьской революции. В резолюции говорится: «Федерация выражает восхищение, а также поддерживает политику Советского Союза, направленную на окончательное поражение фашистских сил, укрепление сил демократии, сдерживание империализма, а также на защиту международного мира. Мы призываем австралийское правительство к поддержке этой политики в ООН».

СВОБОДНАЯ ТЕРРИТОРИЯ ТРИЕСТ

БЕЛГРАД, 9 ноября. (ТАСС). Триестинский корреспондент ТАНЮГ сообщает, что демократические массы Триеста на многолюдных собраниях торжественно отпраздновали 30-летие Октябрьской революции.

Координационный комитет демократических сил Триеста издал воззвание к населению Свободной Территории Триест. «Борьба, которую ведет сегодня Советский Союз за демократию и укрепление мира,— говорится в воззвании,— вселила во всех истинных демократов непоколебимую веру в Советский Союз».

Воззвание призывает население к еще большему сплочению демократических сил для борьбы против поджигателей войны, для борьбы за демократию.

Англо-американская оккупационная администрация запретила распространение этого воззвания без об'яснения причины.

Во время проведения праздника фашисты совершили несколько нападений на квартиры рабочих.

Приемы в советских посольствах и миссиях в честь 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции

ПОЛЬША

ВАРШАВА, 8 ноября. (ТАСС). Вчера посол СССР в Польше Лебедев устроил прием в честь 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, на котором присутствовали премьер-министр Циранкевич, маршал сейма Ковальский, министр национальной обороны маршал Роля-Жимерский, члены польского правительства, политические, общественные и культурные деятели, а также дипломатический корпус.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ПРАГА, 8 ноября. (ТАСС). В честь 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции в советском посольстве в Праге состоялся большой прием, на котором присутствовало более тысячи гостей. На приеме присутствовали председатель законодательного Национального собрания Давид, премьер-министр Чехословакии Готвальд, заместители премьер-министра Ферлингер и Зенкл, члены правительства, приматор города Праги Вацек, представители чехословацкой общественности, а также дипломатический корпус.

НОРВЕГИЯ

ОСЛО, 8 ноября. (ТАСС). В день 30-й годовщины Октября посол СССР в Норвегии тов. Афанасьев устроил большой прием, на котором присутствовали кронпринц Олаф, премьер-министр Герхардсен, члены правительства, депутаты стортинга, дипломатический корпус, высшие офицеры армии и флота, виднейшие политические и культурные деятели Норвегии.

УРУГВАЙ

БУЭНОС-АЙРЕС, 8 ноября. (ТАСС). В советской миссии в Монтевидео состоялся прием в честь 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. На приеме присутствовали президент Уругвая Батлье Берре, председатель сената Сесар Чарлоне, министр иностранных дел Матео Маркес Кастро, министр национальной обороны генерал Педро Мунар, генеральный инспектор армии генерал Педро Сико, члены дипломатического корпуса, сенаторы и члены палаты депутатов, представители общественных и культурных организаций Уругвая, местной и иностранной печати.

АРГЕНТИНА

БУЭНОС-АЙРЕС, 8 ноября. (ТАСС). В советском посольстве состоялся прием в честь 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. На приеме присутствовали министр иностранных дел доктор Брамуглиа, министр внутренних дел Гурленги, сенаторы, члены палаты депутатов, члены дипломатического корпуса, представители общественных и культурных организаций Аргентины, а также местной и иностранной печати.

Прием у верховного комиссара СССР в Австрии

ВЕНА, 8 ноября. (ТАСС). У верховного комиссара СССР в Австрии генерал-полковника Курасова состоялся прием в честь 30-й годовщины Октября. Гостями генерала Курасова были верховные комиссары Великобритании и США, представитель временно отсутствующего французского верховного комиссара, президент Австрийской республики, премьер-министр и ряд министров, представители советского и союзного командования, австрийские общественные деятели.

Открытие памятника советским воинам в Осло

ОСЛО, 9 ноября. (ТАСС). В Осло состоялось торжественное открытие памятника советским воинам, павшим в боях за освобождение Норвегии. Памятник сооружен на средства, собранные норвежским народом. Он представляет собой монумент высотой в 5 метров с 2-метровой фигурой советского воина. На памятнике сделаны следующие надписи: «Норвегия благодарит вас», «Вечная память героям, павшим в боях за свободу и независимость нашей родины», «Советским солдатам, павшим в борьбе за общее дело. Памятник воздвигнут благодарными норвежцами». На открытии памятника, происходившем при большом стечении народа, присутствовали: кронпринц Олаф, президент стортинга Монсен, депутаты стортинга, члены правительства, высшие офицеры армии и флота, дипломатический корпус.

Кронпринц Олаф произнес речь, в которой подчеркнул роль Советской Армии в освобождении Северной Норвегии.

С ответной речью выступил советский посол Афанасьев.

На памятник было возложено много венков.

Зиллиакус критикует внешнюю политику лейбористского правительства

ЛОНДОН, 8 ноября. (ТАСС). Во время прений в палате общин 5 ноября член парламента лейборист Зиллиакус выступил с критикой внешней политики лейбористского правительства Англии, указав, что политика нынешнего лейбористского правительства, как об этом неоднократно говорил Черчилль,— это по существу та же политика, которую Черчилль первый наметил в Фултоне. Сославшись на брошюру фабианского общества, написанную дипломатическим обозревателем газеты «Дейли геральд» Юэром, в которой последний проповедует создание «оборонительного союза между Англией и США» для сопротивления Советскому Союзу с помощью вооруженной силы, Зиллиакус заявил: «Это — фултонская политика. Это — возвращение к политике силы, это— отказ от основного принципа устава ООН. Та же самая доктрина,— продолжал он,— проповедуется в брошюре лейбористской партии «Карты на стол».

Зиллиакус указал, что, «когда лейбористское правительство пришло к власти, оно ни разу не попыталось пересмотреть основные принципы, на которых зиждется английская внешняя политика. Оно переняло некритически традиционные концепции консерваторов о том, каковы наши интересы во всем мире. Вместо того, чтобы проводить точку зрения лейбористов на наши национальные интересы, лейбористское правительство придерживалось политики консерваторов, и в результате оказывается, что мы проводим на Среднем Востоке политику, которую я называю политикой Крымской войны».

Лейбористское правительство приняло также доктрину Трумэна в отношении Европы.

Зиллиакус отметил, что Англия все больше и больше попадает в вассальную зависимость от США, которые управляются людьми, не скрывающими того факта, что они хотят использовать угрозу войны в качестве орудия национальной политики в своих отношениях с Советским Союзом.

Введение рационирования картофеля в Англии

ЛОНДОН, 9 ноября. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, 8 ноября английский министр продовольствия Джон Стрэчи об'явил, что с 9 ноября продажа картофеля в Англии будет рационирована. Стандартный рацион составит 3 фунта картофеля в неделю (английский фунт равен 454 граммам).

Еще одна победа московских футболистов в Скандинавии

«Динамо» (Москва) — «Шейд» (Осло) — 7 : 0

Вчера в Осло состоялся международный футбольный матч между московской командой «Динамо» и чемпионом Норвегии — клубом «Шейд».

Корреспондент «Правды» связался по телефону с Осло и узнал следующие подробности.

Встреча советских футболистов с сильнейшей норвежской командой привлекла на стадион свыше 30.000 любителей футбола. Появление команды «Динамо» на поле зрители встретили бурной овацией.

По свистку судьи Н. Латышева футболисты вступили в борьбу. Им пришлось играть в сложных условиях. Ночью в Осло выпал снег. Он продолжал итти в течение всего матча, поле было скользким.

Команда «Динамо», выступавшая в том же составе, в каком она играла в Швеции, быстро приспособилась к этой обстановке и повела игру в бурном атакующем стиле. Нападение динамовцев, хорошо поддерживаемое полузащитой, захватило инициативу. Отдельные атаки норвежцев сравнительно легко разбивались защитой москвичей.

На 24-й минуте первого хавтайма был открыт счет. Гол забил В. Карцев. Норвежцы начали игру с центра, но тут же В. Трофимов забил второй гол, а на 27-й минуте он заставил норвежского вратаря вынуть из сетки третий мяч. Незадолго до перерыва С. Соловьев довел счет до 4 : 0.

Вторая половина матча началась стремительным натиском «Динамо». На шестой минуте В. Трофимов исключительным по силе и красоте ударом забил пятый гол. Затем В. Демин и К. Бесков провели в ворота команды «Шейд» еще два мяча.

Встреча закончилась убедительной победой динамовцев с результатом 7 : 0. По окончании матча зрители хлынули на поле и, окружив советских футболистов, подхватили их на руки и начали качать.

Встречей с чемпионом Норвегии—клубом «Шейд» московские динамовцы закончили свои выступления в Скандинавии. Сегодня советские спортсмены возвращаются в Стокгольм, откуда в ближайшие дни выедут в Москву.

Премьеры московских театров

В Большом театре состоялась премьера оперы В. Мурадели «Великая дружба» (либретто Г. Мдивани).

В спектакле выступили: Д. Гамрекели (Комиссар), Г. Нэлепп (Муртаз), Н. Чубенко (Галина), М. Михайлов (Федор), Д. Мчедели (Измаил), Г. Белоусова-Шевченко (Мейрана), А. Иванов (князь Джафаров), А. Орфенов (Джемал) и другие. Дирижер — А. Мелик-Пашаев, постановка Б. Покровского, художник — Ф. Федоровский.

Спектакль прошел с большим успехом.

* * *

Художественный театр показал премьеру спектакля «Дни и ночи» К. Симонова (драматургическая композиция А. Винера). Постановка и режиссура М. Кедрова. Режиссеры — Г. Герасимов, А. Карев.

Основные роли исполнили: В. Макаров (Сабуров), Н. Дорохин (Ванин), В. Трошин (Масленников), Д. Орлов (Конюков), В. Грибков (Степанов), Я. Сухарев (Петя), А. Жильцов (Бабченко), В. Топорков (Ремизов), А. Грибов (Проценко), И. Гошева (Аня), А. Коломийцева (Клименко) и другие. Художник — Н. Шифрин.

Спектакль прошел с большим успехом.

* * *

В Камерном театре показана пьеса А. Якобсона «Жизнь в цитадели» в постановке А. Таирова. Режиссеры — Л. Лукьянов, Н. Сухоцкая.

Роль профессора Мийласа исполнил П. Гайдебуров, Эвы Мийлас — А. Коонен, Карла — А. Липовецкий, Лидии — Л. Горячих, Ральфа — В. Ганшин, Рихарда — А. Нахимов, Лиллака — М. Лишин, Вэрихейна — В. Чернявский, Эмилии Вэрихейн — И. Талалаева, майора Куслапа — В. Кенигсон, Анны Куслап — А. Миклашевская. Художник — Е. Коваленко.

Зрители тепло приняли спектакль.

ИСПРАВЛЕНИЕ ОПЕЧАТКИ

В первом разделе доклада В. М. Молотова «Тридцатилетие Великой Октябрьской социалистической революции» вкралась опечатка в третьем абзаце.

Напечатано:

«Пройденный нами путь следует разбить на три периода.

Первый период — со времени победы Советской власти до начала второй **империалистической** войны».

Следует читать:

«Пройденный нами путь следует разбить на три периода.

Первый период — со времени победы Советской власти до начала второй **мировой** войны».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

МХАТ СССР — Последняя жертва.

ФИЛИАЛ МХАТ — Вишневый сад.

ГОС. Т-Р им. ВАХТАНГОВА — Глубокие корни.

ОПЕРНО-ДРАМ. Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО — Три сестры. (В помещ. ул. Горького, пер Садовских, 10).

ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — Закрытый спектакль.

Т-Р ЕРМОЛОВОЙ — Спутники.

МОСК. ДРАМ. Т-Р — Там, где не было затемнения.

ЦЫГАНСКИЙ Т-Р «РОМЭН» — Грушенька.

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — Праздничные цирковые представления в честь XXX-летия Октябрьской революции. В программе ведущие мастера советского цирка. На манеже Карандаш. Нач. в 8 ч. веч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-38-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 04726. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 751.